

## Zápisnica

### 15. riadne zasadnutie Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave

2. marec 2011

Miestnosť č. 019, budova TU na Hornopotočnej ul. č. 23, Trnava

**Prítomní:** Ing. Štefan Schmidt, JUDr. Timotej Minarovič, Ing. Tibor Mikuš, Ing. Štefan Bošňák, Ing. Ján Hilkovič, PhDr. František Halmeš, Ing. Jozef Chren, Ing. Miroslav Hlavna, Ing. Viliam Kupec, RNDr. Peter Horváth, JUDr. Pavol Laczo, prof. PhDr. Ľubomír Held, CSc.

**Ospravedlnení:** Mons. Stanislav Zvolenský, Bc. Mária Mrugová

**Hostia:** doc. ThDr. Andrej Filipek, PhD. – poverený rektor TU

#### Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie právneho úkonu v pôsobnosti správnej rady v zmysle § 41 ods. 5 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
3. Aktuálna situácia na TU
4. Rozličné

#### Bod 1.

15. riadne zasadnutie Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „SR TU“) otvoril a viedol Ing. Štefan Schmidt, predseda Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „predseda SR TU“). Privítal prítomných členov SR TU a oboznámil ich s obsahom rokovania. Za overovateľa zápisnice navrhol Ing. Štefan Bošňáka, ktorý návrh prijal a členovia SR TU takisto konsenzom vyjadrili súhlas.

#### Bod 2.

Predseda SR TU konštatoval, že vzhľadom na skutočnosť, že doteraz nebol vymenovaný nový rektor univerzity, Akademický senát TU schválil návrh Kolégia rektora na poverenie doc. ThDr. Andreja Filipeka, PhD. výkonom funkcie rektora do času vymenovania nového rektora a odoslal tento návrh ministrovi školstva. Minister školstva poveril menovaného doc. ThDr. Andreja Filipeka, PhD. výkonom funkcie rektora do času vymenovania nového rektora a to s účinnosťou od 1. februára 2011.

Preto v súlade s kompetenciou správnej rady určovať platové náležitosti rektora univerzity, predseda SR TU predložil členom písomný návrh na priznanie funkčného platu poverenému rektorovi TU a odporučil tento návrh schváliť. Pretože členovia nemali žiadne námietky, predseda SR TU dal hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **UZNESENIE SR TU 3/2010**

**SR TU schvaľuje návrh na priznanie funkčného platu doc. ThDr. Andrejovi Filipekovi, PhD., poverenému výkonom funkcie rektora do času vymenovania nového rektora podľa predloženého písomného návrhu.**

*Hlasovanie:*

*Počet prítomných s hlasovacím právom: 12*

*za: 12*

*Predseda SR TU konštatoval, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.*

### **Bod 3.**

V úvode tohto bodu predseda SR TU privítal doc. ThDr. Andreja Filipeka, PhD. povereného rektora TU a odovzdal mu úvodné slovo. Poverený rektor univerzity oznámil potešujúcu správu, že po dlhej náročnej ceste pod vedením bývalého rektora TU doc. Ing. Martina Mišúta, CSc. sa dňa 24. februára 2011 spolu s dekanmi fakúlt zúčastnil na zasadnutí Akreditačnej komisie v Žiline, na ktorom si vypočuli oznámenie, že TU splnila kritériá na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy a Akreditačná komisia odporučí ministrovi školstva, vedy, výskumu a športu SR ponechať i naďalej Trnavskej univerzite v Trnave status univerzity.

Ing. Mikuš vyslovil potešenie nad dobrou správou a zopakoval, že výsledok bol dosiahnutý vďaka práci bývalého rektora, preto sa zaujímal, či mu správna rada vyslovila poďakovanie.

Predseda SR TU uviedol, že v prvom kole volieb SR TU odporučila doc. Ing. Martina Mišúta, CSc. za kandidáta na funkciu rektora TU.

Ing. Mikuš upresnil svoj návrh, ktorým myslel na oficiálne poďakovanie, prostredníctvom predsedu a navrhol o takomto uznesení hlasovať, s konštatovaním poznania iných vzťahov na vysokých školách.

Podpredseda SR TU navrhol text uznesenia o ktorom dal predseda SR TU hlasovať:

#### **UZNESENIE SR TU 4/2010**

**SR TU oceňuje prácu doc. Ing. Martina Mišúta, CSc. počas jeho výkonu funkcie rektora TU, vyslovuje mu poďakovanie a poveruje predsedu SR TU, aby pripravil v tomto zmysle oficiálny list.**

*Hlasovanie:*

*Počet prítomných s hlasovacím právom: 12*

*za: 12*

*Predseda SR TU konštatoval, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.*

Predseda SR TU podal prítomným členom informáciu, že vzhľadom k tomu, že voľba rektora TU trvá niekoľko mesiacov a objavili sa určité spochybnenia dovolil si, ako predseda správnej rady požiadať ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR o stanovisko, či voľba prebieha štandardne, aby sa predišlo prípadnému spochybneniu vymenovaného rektora. Zatiaľ odpoveď na tento list nebola doručená.

Súčasne predseda SR TU oboznámil prítomných s textom listu prof. Ing. Petra Plavčana, CSc., generálneho riaditeľa sekcie vysokých škôl Ministerstva školstva, ktorý sa týkal vysvetlenia spochybnovaných záležitostí, konkrétne platných mandátov členov Akademického senátu TU, odcitoval časť z neho a poskytol členom SR TU k nahliadnutiu.

Podpredseda SR TU JUDr. Minarovič vysvetlil, že možno niektorí členovia akademického senátu majú neplatný mandát a hlasovanie by v takom prípade nebolo právoplatné. Členmi akademického senátu za fakulty sú zamestnanci fakulty, študenti fakulty a jedného zástupcu majú súčasť univerzity. Podľa § 8 ods. 6, písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov členstvo v akademickom senáte zaniká skončením pracovného pomeru s verejnou vysokou školou členov zamestnaneckej časti akademického senátu alebo skončením štúdia členov študentskej časti akademického senátu. Podľa iného ustanovenia zákona o vysokých školách môžu mať docenti a profesori uzatvorený pracovný pomer maximálne na 5 rokov. Po uplynutí tejto doby, po úspešnom výberovom konaní, sa s nimi uzatvára nový pracovný pomer. Podľa jeho názoru, ako aj názoru značnej časti academickej obce, niektorým členom akademického

senátu skončil pracovný pomer , a ak chceli pokračovať v členstve, malo prísť k prevoleniu. Ako ďalej uviedol, táto vec bola obsahom rokovania aj na akademickej obci 8. 2. 2011. Niektorí členovia obce argumentovali tým, že išlo o nepretržitý, resp. obnovený pracovný pomer. Právne však podľa jeho názoru prišlo k zániku mandátu, akademický senát však názor o skončení mandátu člena senátu, z dôvodu skončenia pracovného pomeru neakceptoval. Mandát budúceho rektora TU tak môže byť spochybnený, preto považuje podanie podnetu na ministra školstva zo strany predsedu SR TU za správne.

V prípade potvrdenia neplatnosti mandátov by mohli byť úkony akademického senátu nulitné. Dodal, že pri upozornení na možný problém Pedagogická fakulta iniciatívne oslovila ministerstvo školstva, na čo reagoval už spomínaným listom generálny riaditeľ sekcie vysokých škôl prof. Plavčan. Podľa jeho stanoviska, mandát členov akademického senátu po skončení pracovného pomeru zaniká, avšak akademický senát sa so stanoviskom uvedeným v tomto liste nestotožnil.

Predseda dal do pozornosti záujem novinárskej obce o túto vec a vyslovil obavu nad tým, aby TU nedopadla tak, ako niektoré negatívne medializované univerzity v nedávnej minulosti. Preto očakáva jasné stanovisko ministerstva, čím sa predíde poškodeniu dobrého mena TU.

V diskusii prof. Held, ako člen akademického senátu a jeho bývalý predseda poukázal na skutočnosť, že v prípade študentov vždy prebiehali doplňujúce voľby, ale pri zamestnancoch sa tento proces neotváral, išlo by o neustálu realizáciu doplňujúcich volieb a možné vznikanie chaosu. Problém so zamestnancami sa objavil v procese naťahujúcich sa volieb. Myslí si, že všetci konali v dobrej viere. Keď sa spochybnenie mandátov objavilo dal návrh, aby pozastavili proces volieb, urobili sa doplňujúce voľby, avšak nestalo sa tak. Podotkol, že akademický senát rozhoduje o sporných veciach hlasovaním, ale nadpolovičnou väčšinou, čiže nie všetci členovia návrh na doplňujúce voľby nepodporili, práve naopak, množstvo členov senátu je presvedčených že sa mal proces volieb pozastaviť.

Ing. Bošňák sa zaujímal, či správna rada nemá kompetenciu obrátiť sa na nejaký orgán z hľadiska podnetu, napríklad podať podnet na ústavný súd.

PhDr. Halmeš sa spýtal, ak by tí členovia akademického senátu, ktorých sa to týka stiahli hlasovanie, či by stačil počet hlasov na voľbu. Situáciu na TU nepovažuje za podobnú s inými problematickými vysokými školami, pretože podľa neho nešlo o podvodnícky spôsob správania.

Podľa JUDr. Minaroviča je aj v záujme zachovania dobrého mena TU, aby budúci rektor získal mandát lege artis a tento nemohol byť v budúcnosti spochybnený.

PhDr. Halmeš sa spýtal na argumenty v prospech voľby.

JUDr. Minarovič odpovedal, že argumenty boli zamerané na tzv. obnovu, resp. nepretržitosť pracovného pomeru.

Predseda SR TU diskusiu uzavrel s odporúčením počkať na odpoveď ministra školstva SR a oznámil, že v prípade nutnosti operatívne zvolá zasadnutie SR TU. Poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

Schválil: Ing. Štefan Schmidt  
predseda Správnej rady TU

Overil: Ing. Štefan Bošňák  
člen Správnej rady TU

Zapísala: Mgr. Adriana Krupová  
tajomníčka Správnej rady

