



ROČNÁ HODNOTIACA SPRÁVA ZA ROK 2015

VYPRACOVANÁ V SÚLADE SO SMERNICOU REKTORA TRNAVSKEJ UNIVERZITY
V TRNAVE Č. 1/2014 O ZABEZPEČOVANÍ KVALITY VYSOKOŠKOLSKÉHO
VZDELÁVANIA NA TRNAVSKEJ UNIVERZITE V TRNAVE

Predkladá: prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., rektor Trnavskej univerzity v Trnave

Spracovala: PhDr. Adriana Krupová, koordinátorka pre kvalitu Trnavskej univerzity v Trnave

2016



Obsah

ÚVOD	3
1 ZHODNOTENIE ROČNÝCH HODNOTIACICH SPRÁV FAKÚLT A UNIVERZITNÝCH PRACOVÍSK	5
1.1 Pedagogická fakulta	6
Kritérium 1 - Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov....	6
Indikátory:	6
Kritérium 2 - Pravidlá hodnotenia študentov	6
Kritérium 3 – Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov.....	7
Kritérium 4 – Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov	8
Kritérium 5 – Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov	8
Kritérium 6 – Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch	9
1.2 Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce.....	10
Kritérium 1 - Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov..	10
Kritérium 2 - Pravidlá hodnotenia študentov	10
Kritérium 3 – Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov.....	11
Kritérium 4 – Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov	11
Kritérium 5 – Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov	12
Kritérium 6 – Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch	12
1.3 Právnická fakulta.....	13
Kritérium 1 - Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov..	13
Kritérium 2 - Pravidlá hodnotenia študentov	13
Kritérium 3 – Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov.....	14
Kritérium 4 – Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov	14
Kritérium 5 – Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov	15
Kritérium 6 – Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch	15
1.4 Teologická fakulta.....	16

Kritérium 1 - Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov..	16
Kritérium 2 - Pravidlá hodnotenia študentov	16
Kritérium 3 – Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov.....	17
Kritérium 4 – Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov	18
Kritérium 5 – Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov	18
Kritérium 6 – Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch	18
1.5 Centrum informačných systémov	20
1.6 Univerzitná knižnica	20
2 SPOLOČNÉ ODPORÚČANIA	22
3 VŠEOBECNÉ ODPORÚČANIA	24
ZÁVER	25

6 príloh

ÚVOD

Trnavská univerzita v Trnave v súlade s hlavnou ideou Bolonského procesu vytvoríť Európsky priestor vysokoškolského vzdelávania (EHEA), ktorého súčasťou má byť záruka štandardov kvality, cielene venuje pozornosť budovaniu komplexného vnútorného systému zabezpečovania kvality a aktívne sa zapája do aktivít v tejto oblasti na národnej i medzinárodnej úrovni.

Oblasť vnútorného systému kvality je súčasťou strategických dokumentov Trnavskej univerzity v Trnave – Dlhodobého zámeru na roky 2015-2020 a Koncepcie rozvoja Trnavskej univerzity v Trnave na roky 2015-2019.

V súlade s § 87a, zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách, ktorý zaväzuje vysoké školy k povinnosti mať vypracovaný, zavedený, používaný a funkčný vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „zabezpečovania kvality“), ktorý je podrobnejšie upravený na podmienky jednotlivých súčastí vysokej školy vo vnútorných systémoch kvality týchto súčastí, rektor univerzity zriadil začiatkom roka 2013 Radu TU pre zabezpečovanie kvality, ktorej je predsedom. Súčasne bol prijatý Štatút tejto rady a bol vydaný Pokyn rektora Trnavskej univerzity v Trnave k zabezpečovaniu kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na TU. Kolégium rektora Trnavskej univerzity v Trnave schválilo Smernicu rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave. Táto smernica definuje vnútorný systém kvality Trnavskej univerzity v Trnave, ktorý je vytvorený na základe európskych noriem a štandardov (ESG), všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky, v zmysle štátnych akreditačných a hodnotiacich kritérií, kritérií používaných pri vyjadrovaní sa k vnútornému systému zabezpečovania kvality, kritérií komplexného systému manažérstva kvality podľa európskeho modelu CAF, kritérií Akademickkej rankingovej a ratingovej agentúry (ARRA) a smerníc upravujúcich implementáciu Európskeho systému prenosu a akumulácie kreditov (ECTS Label) a Dodatku k diplomu (Diploma Supplement Label).

V nadväznosti na schválenie smernice rektora univerzity, fakulty a pracoviská univerzity prijali na jar 2014 vlastné vykonávacie predpisy, obsahujúce súhrn cieľov, stratégií a indikátorov na zabezpečenie funkčnosti tejto smernice. Zároveň vznikli Rady fakúlt pre zabezpečovanie kvality, v ktorých, podobne ako v Rade univerzity pre zabezpečovanie kvality, majú zastúpenie aj študenti.

Smernica rektora univerzity zaväzuje fakulty a univerzitné pracoviská v aplikačnej rovine naplňovať stanovené ciele v súlade so špecifikami jednotlivých fakúlt a pracovísk, vyhodnocovať svoju činnosť z hľadiska naplňovania cieľov vnútorného systému kvality minimálne raz za kalendárny rok a prijímať účinné opatrenia napomáhajúce zvyšovaniu kvality. Podľa čl. 8 ods. 4 smernice rektora, dekaní fakúlt a vedúci univerzitných súčastí najneskôr do štyroch mesiacov po ukončení hodnoteného roka predložia rektorovi univerzity hodnotiacu správu podľa odseku 3, s návrhom opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, po schválení tejto správy kolégiom dekana fakulty. Na základe hodnotiacich správ z fakúlt a univerzitných súčastí, univerzita vypracúva ročnú hodnotiacu správu s návrhom opatrení na odstránenie zistených nedostatkov o naplňaní cieľov vnútorného systému kvality, ktorú rektor univerzity predkladá na schválenie kolégiu rektora univerzity. V nasledujúcich častiach tohto dokumentu, v súlade s čl. 8, ods. 4 smernice rektora, predkladáme zhodnotenie ročných hodnotiacich správ fakúlt a univerzitných pracovísk spolu s návrhmi opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Súčasne uvádzame spoločné odporúčania k jednotlivým kritériám a všeobecné odporúčania týkajúce sa ďalšieho

rozvoja a zefektívňovania funkčnosti vnútorného systému kvality TU, ktoré budú predložené na prerokovanie a schválenie Rade pre kvalitu TU a následne budú obsahom rokovaní KR TU.

1 ZHODNOTENIE ROČNÝCH HODNOTIACICH SPRÁV FAKÚLT A UNIVERZITNÝCH PRACOVÍSK

Spracovanie a prezentácia výsledkov vychádza z ročných hodnotiacich správ fakúlt a univerzitných pracovísk a je viazaná na jednotlivé indikátory kvality vzdelávania, ktoré si fakulty a univerzitné pracoviská stanovili, resp. boli jednotlivým fakultám odporúčané v Ročnej hodnotiacej správe za rok 2014 a tieto sú kompatibilné s kritériami stanovenými v smernici rektora. V zmysle čl. 8 ods. 4 smernice dekan fakulty a vedúci univerzitnej súčasti najneskôr do štyroch mesiacov po ukončení hodnoteného roka predložia rektorovi univerzity hodnotiacu správu s návrhom na odstránenie zistených nedostatkov. Hodnotiace správy za rok 2015 nepredložila Filozofická fakulta a Centrum ďalšieho vzdelávania, preto v Ročnej hodnotiacej správe za rok 2015 výsledky za FF TU a CDV nie sú prezentované.

Predložená správa každej fakulty je popisne zhodnotená podľa šiestich základných kritérií, stanovených smernicou rektora a v každom kritériu obsahuje návrh na vykonanie opatrení. Za Centrum informačných systémov a Univerzitnú knižnicu boli správy predložené riaditeľmi v lehote stanovenej smernicou a v správach sú prehľadne rozpísané ciele, úlohy, vyhodnotenia úloh, nastavené indikátory a návrhy opatrení do ďalšieho obdobia.

Zhodnotenie ročných hodnotiacich správ predkladáme po fakultách, v štruktúre podľa jednotlivých kritérií. V rámci každého kritéria uvádzame zoznam indikátorov, ktoré si fakulta stanovila a vyhodnocujeme naplnenia odporúčaní z Ročnej hodnotiacej správy za rok 2014 a zároveň predkladáme návrhy opatrení do ďalšieho obdobia.

Hodnotenie sa realizuje druhý krát, preto je možné porovnávať výsledky za fakulty a za univerzitu s predošlými výsledkami. Medzifakultný benchmarking je možné vykonať v rámci porovnania výsledkov medzi jednotlivými fakultami, za predpokladu existencie súboru rovnakých indikátorov, preto uvádzame súhrn indikátorov k jednotlivým kritériám, ktoré odporúčame sledovať v roku 2016, čo vytvorí možnosť porovnávať údaje medzi fakultami.

1.1 Pedagogická fakulta

Kritérium 1 - Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov

Indikátory:

1. Počet predmetov zabezpečovaných dištančnou formou
2. Počet vydaných učebných textov (skrípt)
3. Počet študentov, ktorí neuspeli v jednotlivých obdobiach štúdia
4. Počet upravených informačných listov v časti stručná osnova predmetu a odporúčaná literatúra
5. Hodnotenie študentov realizujúcich prax na cvičných školách cvičnými učiteľmi
6. Počet podnetov študentov na zmenu študijných programov
7. Pomer počtu záverečných prác študentov na prvom a na druhom stupni štúdia v jednom akademickom roku k počtu vedecko - pedagogických zamestnancov fakulty

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PdF:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- indikátory sú nastavené tak, že je možné ich kvantifikovať.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- pri každej úlohe musí byť sledovaný minimálne jeden indikátor (napr. k úlohe 1.1 Monitorovať záujem o študijné odbory nie je pridelený žiadny indikátor);
- absentujú údaje o zamestnanosti absolventov;
- pri jednotlivých indikátoroch je potrebné uvádzať prehľad vývoja (viď indikátor - Počet predmetov zabezpečovaných dištančnou formou);
- ak uvádzame počet z celkového počtu, podiel je potrebné vyjadriť aj percentuálne (viď indikátor Počet študentov, ktorí neuspeli v jednotlivých obdobiach štúdia – ak neuspelo 114 študentov, je potrebné vyjadriť tento počet v % z celkového počtu);
- vysoké bodové hodnotenie a relatívne málo návrhov na zlepšenia (1);
- zvážiť zaradenie indikátoru č. 2 – počet vydaných učebných textov do kritéria č. 4;
- doplniť indikátor týkajúci sa hodnotenia študijných programov – procesu, počtu inovovaných, novo akreditovaných študijných programov.

Kritérium 2 - Pravidlá hodnotenia študentov

1. Analýza zápisu výsledkov štúdia v systéme MAIS
2. Počet aktualizovaných informačných listov vo výsledkoch vzdelávania a spôsobe hodnotenia
3. Počet sťažností študentov na vypisovanie termínov a zapisovanie znáмок v systéme MAIS
4. Počet študentov, ktorí skončili štúdium v riadnom termíne
5. Počet vedených prác v rôznych stupňoch štúdia, kvalifikácia učiteľov

6. Počet ospravedlnených absencií študentov v jednotlivých predmetoch
7. Počet študentov, ktorým bolo priznané motivačné štipendium a ocenenie
8. Počet študentov, ktorí sa dopustili disciplinárneho priestupku
9. Počty prihlásených/prijatých študentov na zahraničné mobility a počty úspešných študentov zúčastnených mobility
10. Počet doktorandov/počet vypracovaných hodnotení doktorandov

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PdF:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- indikátory neboli rozšírené o indikátor, ktorý by vyjadroval hodnotenie kvality študentov na výstupe, resp. podporovanie aktivít zameraných na zvyšovanie počtu študentov.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- doplniť bodové hodnotenie podľa modelu CAF;
- doplniť hodnotenie kvality študentov na výstupe,
- doplniť podporovanie aktivít zameraných na zvyšovanie počtu študentov.
- uvádzať návrhy na zlepšenie.

Kritérium 3 – Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov

1. Počet garantov a kogarantov študijných programov, ich veková štruktúra
2. Počet publikačných a umeleckých výstupov podľa kategórií BIREPu, počet získaných grantov
3. Pedagogický výkon akademických zamestnancov
4. Počet sťažností podaných študentmi
5. Počet negatívnych podnetov na vyučujúcich zo strany študentov
6. Vyhodnocovanie plnenia kariérnych listov pracovníkov
7. Vyhodnotenie spokojnosti zamestnancov a porovnanie trendu spokojnosti s predchádzajúcim obdobím

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PdF:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- zo správy nevyplýva, ako bol realizovaný návrh na zlepšenie z predchádzajúcej ročnej hodnotiacej správy – pripraviť racionalizačné opatrenie a úpravu smernice dekana, týkajúcu sa pracovnej náplne akademických zamestnancov;
- odporúčanie týkajúce sa kvantifikácie indikátorov (napr. indikátor počet garantov a kogarantov) a preformulovania indikátora pedagogický výkon akademických zamestnancov nebolo realizované.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- pri jednotlivých indikátoroch je potrebné uvádzať prehľad vývoja (viď indikátor – počet sťažností podaných študentmi);

- ak uvádzame počet z celkového počtu, podiel je potrebné vyjadriť aj percentuálne (viď indikátor Počet negatívnych podnetov na vyučujúcich zo strany študentov – ak počet negatívnych podnetov je 48, je potrebné vyjadriť tento počet v % z celkového počtu študentov);
- absentujú návrhy na zlepšenia a bodové ohodnotenie.

Kritérium 4 – Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov

1. Počet prírastkov v knižničnom fonde. Počet študentov navštevujúcich univerzitnú knižnicu
2. Analýza podnetov študentov z dotazníkového prieskumu a banky námetov k učebným prostriedkom

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PdF:

- z podanej správy nevyplýva, ako podporuje fakulta e-learning, aký trend je v tejto oblasti;
- žiadne námety na zlepšenia.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- rozšíriť okruh indikátorov minimálne o počet predmetov využívajúci e-learning;
- bodové ohodnotenie;
- porovnanie údajov s predchádzajúcim obdobím;
- návrhy na zlepšenie.

Kritérium 5 – Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov

1. Analýza zápisu predmetov v systéme MAIS
2. Analýza podnetov študentov z dotazníkového prieskumu a banky námetov k zabezpečovaniu študijných programov
3. Analýza spokojnosti študentov z dotazníkového prieskumu a banky námetov
4. Analýza spokojnosti absolventov z dotazníkového prieskumu
5. Analýza uplatnenia absolventov z údajov UIPŠ a porovnanie vývoja za posledné tri roky
6. Počet dosiahnutých bodov fakultou za jednotlivé sledované indikátory v rámci hodnotenia ARRA

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PdF:

- PdF odporúčanie z minuloročnej ročnej hodnotiacej správy – priradenie indikátora k úlohe Monitorovanie spokojnosti absolventov naplnila, avšak chýba vyhodnotenie plnenie indikátora;
- fakulta aktívne využíva spätno – väzobné aparáty študentov ku kvalite výučby vyučujúcich, na základe podnetov študentov prišlo k personálnym zmenám.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- uvádzať prehľad vývoja k jednotlivým indikátorom;
- návrhy na zlepšenia;
- bodové hodnotenie.

Kritérium 6 – Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch

1. Ponuka študijných programov a jej aktualizácia
2. Pomer počtu prihlásených uchádzačov k plánovanému počtu miest
3. Pomer počtu zapísaných študentov k počtu prijatých študentov
4. Podiel zahraničných študentov na celkovom počte študentov denného štúdia
5. Zverejnenie výsledku dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov
6. Zverejnenie výsledku dotazníkového prieskumu spokojnosti absolventov
7. Počet vydaných článkov, správ, inzerátov v médiách a na webovom priestore
8. Počet úspešne zorganizovaných propagačných akcií s uvedením počtu účastníkov

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PdF:

- indikátory nastavené tak, že je možné ich kvantifikovať.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- doplniť prehľad vývoja za posledné tri roky;
- uvádzať návrhy na zlepšenie (napr. aktivity zamerané na udržanie a zvýšenie počtu študentov).

1.2 Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce

Kritérium 1 - Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov

1. Počet inovovaných študijných programov
2. Počet novo akreditovaných študijných programov
3. Počet vydaných učebníc, učebných textov, skript
4. Ukazovatele ekonomickej efektívnosti ŠO jednotlivo, po odboroch a za fakultu ako celok
5. Úspešnosť uplatnenia absolventov na trhu práce
6. Počet evidovaných /realizovaných podnetov študentov na úpravu predmetov
7. Počet evidovaných/realizovaných podnetov od oslovených zamestnávateľov na úpravu študijných programov
8. Ponuka študijných programov v bilingválnej forme

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre FZaSP:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- indikátory sú nastavené tak, že je možné ich kvantifikovať.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- zvážiť zaradenie indikátoru č. 3 – počet vydaných učebných textov do kritéria č. 4

Kritérium 2 - Pravidlá hodnotenia študentov

1. Sledovanie miery úspešnosti študentov podľa dosiahnutých študijných výsledkov
2. Priemer výsledkov hodnotení predmetov zo štátnych skúšok a absolventských prác podľa ŠP
3. Počet/proporcia študentov, ktorí skončili štúdium v riadnom termíne podľa ŠO
4. Počet študentov, ktorým bolo priznané motivačné štipendium
5. Počty študentov zapojených do SVOČ a VVaT činnosti
6. Počty študentov prihlásených/zúčastnených na zahraničných mobilitách, stážach Erasmus+ ročne
7. Počet náborových/informačných aktivít pre Erasmus+, SAIA
8. Počet evidovaných/riešených podnetov-problémov vedúcimi ročníkov
9. Počet evidovaných publikácií PhD. študentov podľa ŠO
10. Počet-proporcia denných PhD. študentov zapojených do riešenia výskumných projektov

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre FZaSP:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- pre všetky úlohy sú stanovené a sledované indikátory;
- fakulta pri indikátoroch, ktoré je možné kvantifikovať uvádza aj percentuálne podiely z celkového počtu, čo je námetom pre zlepšenie aj pre ostatné fakulty;

- zo správy nie je možné zistiť, ako boli naplnené návrhy na zlepšenia, ktoré si fakulta stanovila v ročnej hodnotiacej správe za rok 2014 – ako zlepšila podmienky pre akceptáciu zahraničných študentov a či bolo vypracované Usmernenie o postupe pri podávaní, prešetrovaní a vybavovaní sťažností a podnetov.

Kritérium 3 – Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov

1. Pedagogický, vedecko – výskumný, grantový a publikačný výkon akademických zamestnancov
2. Počet publikačných a umeleckých výstupov podľa kategórií BIREP-u, počet ďalších evidovaných výstupov a počet získaných grantov/projektov
3. Počet garantov a kogarantov podľa aktuálnych študijných programov, ich veková štruktúra
4. Počet námetov – sťažností podaných študentmi a ich zameranie, počet opodstatnených a počet neopodstatnených
5. Zapojenie respondentov v študentských anketách minimálne 20% a viac
6. Sledovanie výsledkov študentských ankiet
7. Zavedenie a vyhodnocovanie plnenia kariérnych listov pracovníkov v rámci katedier
8. Vyhodnotenie spokojnosti zamestnancov a porovnanie trendu spokojnosti s predošlým obdobím – počet riešených oficiálnych podnetov /sťažností
9. Počet učiteľov v pomere k počtu študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia denného a externého a podľa študijných odborov
10. Počet profesorov a docentov z celkového počtu všetkých učiteľov a podľa študijných odborov
11. Počet mobilít, stáží, ciest vedecko - pedagogických pracovníkov zamestnancov do zahraničia
12. Počet akceptovaných zahraničných pedagógov – trend

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre FZaSP:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- z návrhov na zlepšenie z predchádzajúcej ročnej hodnotiacej správy sa FZaSP venovala sledovaniu štruktúry garantov, avšak nie je sledovaný počet učiteľov prehlbujúcich si kvalifikáciu;
- pozitívne je vnímané zavedenie kariérnych listov ako nástroj manažmentu na úrovni katedier s hodnotením 1x ročne.

Kritérium 4 – Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov

1. Počet aktívnych zmlúv s externými subjektmi
2. Počet realizovaných iniciatív pre študentov so špecifickými potrebami
3. Vyhodnocovanie výsledkov z dotazníkov na zisťovanie kvality vzdelávania – tiež počet intervencií smerujúcich k zlepšeniu

4. % predmetov v Moodle/využívajúci e-learning prístup podľa ŠP
5. Počet aktívne používaných kurzov v LMS vo vyučovacom procese podľa ŠP

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre FZaSP:

- fakulta sleduje využívanie e-learningu;
- fakulta identifikuje nedostatky a predkladá návrhy na zlepšenia.

Kritérium 5 – Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov

1. Počet intervencií na základe vyhodnocovania podnetov z dotazníka študentov podľa ŠP
2. Počet intervencií na základe vyhodnocovania podnetov dotazníkov absolventov podľa ŠP
3. Počet intervencií na základe podnetov z hodnotenia praxe študentov
4. Aktívne zapojenie študentov do kontrolných/poradných orgánov FZaSP TU a TU

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre FZaSP:

- FZaSP nastavila indikátory, ktoré sú merateľné.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- uvádzať prehľad vývoja za predchádzajúce obdobie;
- uviesť konkrétny návrh na zlepšenie, ako sa fakulta pokúsi zvýšiť počet zapojených študentov a absolventov do dotazníkov.

Kritérium 6 – Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch

1. Počet prihlásených/reálne študujúcich študentov na štúdium podľa študijných programov
2. Počet vydaných článkov, správ v médiách, web
3. Počet zorganizovaných propagačných akcií s počtom účastníkov
4. Zverejnenie výsledkov dotazníkového prieskumu o uplatnení absolventov
5. Zverejnenie výsledkov dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov s kvalitou výučby
6. Podiel zahraničných študentov na celkovom počte študentov denného štúdia.

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre FZaSP:

- nastavenie merateľných indikátorov, pričom fakulta uvádza počty a tam, kde disponuje údajmi za predchádzajúce obdobie, uvádza aj porovnanie s predchádzajúcimi rokmi;
- z vyhodnotenia nie je zrejmé či bola splnená úloha z predchádzajúceho obdobia- revízia Smernice dekana.

1.3 Právnická fakulta

Kritérium 1 - Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov

1. Miera úspešnosti uplatnenia absolventov na trhu práce
2. Miera úprav informačných listov
3. Informačný systém spracovania prijímacieho konania

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PF:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- nie je jasné, ako bol návrh na zlepšenie z minuloročnej správy – zabezpečiť prípravu testov, na základe ktorých by bolo možné odmerať úroveň vedomostí pred absolvovaním študijného programu zrealizovaný;
- nie je sledovaný indikátor ku každej úlohe;
- fakulta uvádza pri jednotlivých indikátoroch návrhy na zlepšenia.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- rozšíriť sledované indikátory minimálne o indikátor sledujúci počet programov v bilingválnej forme a indikátory, ktoré umožňujú sledovať podporu aktívneho miesta študenta vo vyučovacom procese (student – centred learning, sledovať počet podnetov študentov a zamestnávateľov na zmenu študijných programov) a ďalšie uvedené v spoločných odporúčaníach;
- pri sledovaných indikátoroch uvádzať prehľad vývoja.

Kritérium 2 - Pravidlá hodnotenia študentov

1. Miera spokojnosti študentov v oblasti komunikácie s pedagógmi (prostredníctvom anketových dotazníkov)
2. Miera úspešnosti študentov na štátnych skúškach a obhajobách záverečných prác
3. Atestácie doktorandov
4. Miera náhradných plnení študentov z dôvodu absencie na vyučovaní
5. Učebné pomôcky predovšetkým z produkcie pedagógov fakulty

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PF:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- nie je stanovený indikátor pri každej úlohe – odporúčame sledovať indikátor k úlohe podpora progresívnych foriem štúdia, vlastnej tvorivej činnosti študentov;
- rozšíriť úlohy a následne indikátory o ďalšie oblasti: napr. zverejňovanie počtu študentov, ktorým bolo priznané motivačné štipendium resp. ocenení, zverejňovanie Študijného poriadku, počty prihlásených študentov na zahraničné mobility;
- pri indikátore – učebné pomôcky z produkcie pedagógov, odporúčame v ďalšom období uvádzať konkrétne číselné údaje z dôvodu možnosti interného benchmarkingu, resp. zvážiť zaradenie tohto indikátora do kritéria č. 4

Kritérium 3 – Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov

1. Kvalifikačný plán jednotlivých zamestnancov (tzv. kvalifikačné listy)
2. Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby vysokoškolských učiteľov (prostredníctvom anonymných formulárov)
3. Kontrola kvality výučby
4. Priemer spokojnosti zamestnancov
5. Samohodnotenie vedecko – pedagogickej úrovne učiteľov a zverejnenie na webovom sídle fakulty

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PF:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- fakulta v porovnaní s predchádzajúcim obdobím doplnila návrhy na zlepšenie;
- absentujú údaje o počte zamestnancov prehlbujúcich si kvalifikáciu, popr. o inováciách vo vyučovacích metódach, mobilitách pedagógov.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- pri indikátoroch, ktoré je možné kvantifikovať, je potrebné uvádzať číselné údaje (pomery k celkovému počtu) a tiež sledovať vývoj za predchádzajúce obdobie.

Kritérium 4 – Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov

1. Knižničný fond
2. Návštevnosť knižnice
3. Webové sídlo fakulty

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PF:

- z podanej správy nevyplyva, ako podporuje fakulta e-learning, aký trend je v tejto oblasti;
- opätovne nie sú uvedené číselné údaje pri prvých dvoch indikátoroch.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- rozšíriť okruh sledovaných indikátorov;
- doplniť trend vývoja za posledné tri roky.

Kritérium 5 – Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov

1. Analýza zápisu predmetov v systéme MAIS
2. Analýza podnetov študentov k zabezpečeniu študijných predmetov
3. Analýza spokojnosti absolventov

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PF:

- v porovnaní so správou za rok 2014 indikátory fakulta vyhodnocuje, sú určené zodpovedné osoby a termíny plnenia.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- pri indikátoroch uvádzať počty (počet podnetov študentov, počet podnetov absolventov, počet opodstatnených podnetov).

Kritérium 6 – Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch

1. Ponuka študijných programov a ich aktualizácia
2. Zverejnenie výsledku dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov
3. Zverejnenie výsledku dotazníkového prieskumu spokojnosti absolventov

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre PF:

- indikátory nie je možné kvantifikovať, chýba sledovanie údajov o počte vydaných článkov, resp. počte úspešne zorganizovaných akcií.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- nastaviť merateľné indikátory (počet vydaných článkov, úspešne zorganizovaných akcií).

1.4 Teologická fakulta

Kritérium 1 - Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov

1. Počet spolupracujúcich organizácií z relevantnej oblasti praxe
2. Katalóg s konkrétnymi a aktuálnymi požiadavkami vybraných zamestnávateľov našich študentov
3. Počet upravených informačných listov študijných programov podľa aktualizovaných požiadaviek zamestnávateľov v odbore a podnetov od študentov
4. Počet podnetov študentov na úpravu predmetov študijných programov
5. Vytvorená aktuálna databáza absolventov
6. Úspešnosť uplatnenia absolventov na trhu práce
7. Počet prekročení kvóty vedených ZP jedným pedagógom
8. Počet prihlásených študentov, počet zapísaných študentov
9. Vytvorená aktuálna metodika zisťovania hospodárskej efektívnosti ŠP

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre TF:

- indikátory nastavené tak, tak, že je možné ich kvantifikovať a sú vyhodnotené slovne, popr. číselným údajom;
- určená periodicita sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- významným pozitívom je definovanie návrhov na zlepšenie.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- sledovať počet a vývoj inovovaných a novo akreditovaných študijných programov a vývoj v oblasti ponuky študijných programov v bilingválnej forme.

Kritérium 2 - Pravidlá hodnotenia študentov

1. Priebežná kontrola a prípadná revízia súladu fakultných pravidiel so zákonom a vnútornými predpismi
2. Zverejnený aktualizovaný Študijný poriadok TFTU na internetovej stránke fakulty
3. Aktuálna smernica doktorandského štúdia sprístupnená na webovom sídle fakulty
4. Vnútorný predpis upresňujúci organizáciu doktorandského štúdia
5. Záznamy v zápisniciach týkajúce sa danej témy
6. Počet sťažností študentov na vypisovanie termínov a zapisovanie znáмок v systéme MAIS a na systém hodnotenia
7. Osobitný predpis upresňujúci pravidlá týkajúce sa absencie študentov pre chorobu a ďalšie poľahčujúce okolnosti
8. Zverejnený počet študentov, ktorým bolo priznané motivačné štipendium
9. Počet študentov, ktorí skončili štúdium v riadnom termíne
10. Počet odovzdaných záverečných prác v riadnom termíne
11. Zverejnený počet ocenení študentov
12. Zverejnený počet študentov, ktorí sa dopustili disciplinárneho priestupku

13. Počty prihlásených študentov na zahraničné mobility
14. Počty prijatých študentov na zahraničné mobility
15. Zoznam partnerských univerzít zverejnený na webovej stránke fakulty
16. Zverejnené počty študentov zapojených do SVOČ
17. Aktualizované okruhy tém a otázok na štátne skúšky
18. Skladba komisií zodpovedajúca po odbornej stránke obsahu štátnych skúšok
19. Metóda skúšania zosúladená s plánovanými edukačnými výstupmi jednotlivých predmetov, resp. študijných programov
20. Dohliadať na dodržiavanie politiky pre výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií
21. Podnety týkajúce sa charakteru štúdia vznesené na senáte fakulty

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre TF:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;
- indikátory neboli na základe odporúčania rozšírené o indikátor, ktorý by vyjadroval hodnotenie kvality študentov na výstupe, resp. podporovanie aktivít zameraných na zvyšovanie počtu študentov;
- TF veľmi prehľadne uvádza indikátory k jednotlivým úlohám a konkrétne návrhy na zlepšenia.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- zvážiť sledovanie menšieho počtu indikátorov, zamerať sa najmä na tie, ktoré je možné kvantifikovať a teda porovnávať údaje s inými fakultami, resp. s predchádzajúcimi tromi rokmi

Kritérium 3 – Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov

1. Počet garantov študijných programov, ich veková štruktúra
2. Počet kogarantov študijných programov, ich veková štruktúra
3. Aplikovaný systém hodnotenia pedagógov
4. Počet publikačných a umeleckých výstupov podľa kategórií BIREP-u a počet ďalších evidovaných výstupov
5. Počet získaných grantov
6. Počet učiteľov zvyšujúcich si kvalifikáciu
7. Počet oprávnených a opodstatnených sťažností podaných študentmi
8. Počet neopodstatnených sťažností
9. Zverejnená spätná väzba od študentov ku kvalite vzdelávania
10. Navrhnutý a uplatnený systém motivácie akademických zamestnancov fakulty
11. Monitoring spokojnosti zamestnancov
12. Navrhnuté u uplatnené zlepšenia systému motivácie zamestnancov

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre TF:

- fakulta určila periodicitu sledovania a vyhodnocovania indikátorov a pri každom je uvedený zodpovedný zamestnanec;

- prehľadne sú indikátory priradené k jednotlivým úlohám a sú uvedené námety na zlepšenia;
- absentujú údaje o počet zamestnancov prehlbujúcich si kvalifikáciu, popr. o inováciách vo vyučovacích metódach, mobilitách pedagógov.

Kritérium 4 – Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov

TF nestanovila indikátory, stručne len uvádza prehľad stavu PC od roku 2011. Vyhodnotenie indikátorov, ktoré sú definované v Smernici dekana Teologickej fakulty TU v Trnave absentuje.

Kritérium 5 – Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov

1. Zverejnené profily absolventa jednotlivých ŠP zamerané na zvýraznenie špecifikácií fakulty
2. Počet spoločných aktivít so združením absolventov fakulty – ALUMNI
3. Navrhnutý balík opatrení na zlepšenie ako reakcia na spätnú väzbu
4. Pravidelné vyhodnotenie ekonomickej úspešnosti fakulty a jej jednotlivých zložiek
5. Uplatňovanie systému motivácie pracovníkov podľa dosiahnutých výsledkov
6. Počet zapracovaných inovačných opatrení na základe interfakultného benchmarkingu
7. Umiestnenie v rámci hodnotenia ARRA

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre TF:

- TF uvádza návrhy na zlepšenia;
- zároveň uvádza prehľad vývoja.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- väčšiu pozornosť venovať indikátoru – Počet inovačných opatrení na základe interfakultného benchmarkingu – sledovať vývoj v tejto oblasti.

Kritérium 6 – Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch

1. Návrh a spustenie novej verzie web stránky fakulty s aktualizovanými údajmi
2. Zverejnené údaje o ponúkaných študijných programoch a tituloch
3. Vytvoriť plán systematickej spolupráce s médiami

4. Implementácia plánu v mediálnej praxi
5. Aktuálna sada propagačných materiálov
6. Vyhodnotenie dotazníka o uplatnení absolventov prístupnú na webovej stránke fakulta
7. Zverejnené informácie o aktivitách fakulty a možnostiach zapojenia sa na internetovej stránke fakulty ako aj v priestoroch fakulty
8. Návrh a realizácia marketingového programu

Vyhodnotenie naplnenia všeobecných, spoločných odporúčaní a konkrétnych odporúčaní pre TF:

- TF uvádza návrhy na zlepšenia;
- zároveň uvádza prehľad vývoja;
- absentujú však merateľné indikátory.

Návrhy opatrení do ďalšieho obdobia:

- v budúcom období sledovať a zamerať sa na indikátory, ktoré je možné kvantifikovať a následne porovnávať údaje aj s ostatnými fakultami – sledovať počty vydaných článkov, úspešne zorganizovaných akcií.

1.5 Centrum informačných systémov

CIS stanovuje úlohy a sleduje indikátory v nasledovných oblastiach:

1. Prevádzka, bezpečnosť, dostupnosť a rozvoj univerzitnej dátovej siete (6 úloh)
Ku každej úlohe sú nastavené indikátory, ktoré sú vyhodnotené a sú uvedené návrhy na zlepšenie. Zároveň sú uvedené zodpovedné osoby pri každom návrhu na zlepšenie.
2. Prevádzka, dostupnosť webových, e-mailových služieb, univerzitných IS a ochrana osobných údajov (5 úloh)
Jasne stanovené indikátory, návrhy na zlepšenia a pri indikátoroch, ktoré je možné kvantifikovať sú uvedené porovnania s predchádzajúcim obdobím.
3. Služby používateľom systému automatizovanej identifikácie osôb (2 úlohy)

Hodnotiaca správa o napĺňaní cieľov vnútorného systému kvality bola predložená rektorovi TU v stanovenej lehote. Jasne a prehľadne sú uvedené ciele, úlohy, indikátory a návrhy opatrení do ďalšieho obdobia s uvedením zodpovedných osôb. Pri merateľných údajoch CIS uvádza konkrétne čísla, taktiež slovné vyhodnotenie plnenia úlohy a porovnania s predchádzajúcim obdobím.

1.6 Univerzitná knižnica

Univerzitná knižnica stanovuje úlohy a indikátory v nasledovných oblastiach:

1. Zabezpečenie študijných zdrojov na podporu vzdelávania-akvizícia (4 úlohy a 4 indikátory)
2. Zabezpečenie študijných zdrojov na podporu vzdelávania – knižnično-informačný systém (3 úlohy a 5 sledovaných indikátorov)
3. Zabezpečenie študijných zdrojov na podporu vzdelávania - bibliografická registrácia knižničných jednotiek (5 úloh a tri sledované indikátory)
4. Zabezpečenie študijných zdrojov na podporu vzdelávania – bibliografická registrácia publikačnej a umeleckej činnosti (4 úlohy a sledovaný 1 indikátor; odporúčame sledovať indikátor k úlohe 4 – Priebežne kontrolovať správnosť zadávaných výstupov publikačnej a umeleckej činnosti)

Jasne a prehľadne sú uvedené ciele, úlohy, indikátory a návrhy opatrení do ďalšieho obdobia s uvedením zodpovedných osôb. Pri merateľných údajoch UK uvádza konkrétne čísla, taktiež slovné vyhodnotenie plnenia úlohy.

Odporúčaním je zhodnotiť plnenie návrhov na opatrenia z predchádzajúcej správy.

Univerzitná knižnica uvádza nasledovné návrhy na opatrenia:

1. V spolupráci s profesionálnymi knižničnými združeniami realizovať jednotlivé odporúčania a závery seminára akademických knižníc z februára 2015, s cieľom

zabezpečiť metodické odporúčania jednotného spracovania elektronických dokumentov.

2. Po zapracovaní mechanizmu získavania elektronických študijných materiálov bibliograficky registrovať elektronické študijné materiály a ukladať do dátového poľa.
3. Prostredníctvom komunikačných nástrojov v rámci Trnavskej univerzity informovať o tejto aktivite.
4. Predložiť vypracovaný predpis, týkajúci sa mechanizmu evidencie a registrácie umeleckej činnosti v univerzitnej knižnici na rokovanie rektora TU.

2 SPOLOČNÉ ODPORÚČANIA

V tejto časti navrhujeme súhrn indikátorov, ktoré odporúčame sledovať každou fakultou. Odporúčané indikátory boli vybrané z indikátorov zavedených na fakultách TU, vyplývajú zo smernice rektora a sú stanovené tak, aby napĺňali kritériá, ktoré sú hodnotené pri akreditácii vysokej školy a pri nezávislých rankingových a ratingových hodnoteniach. Obsahujú tiež aktuálne indikátory vyplývajúce z ESG 2015. Zavedením sledovania spoločných indikátorov sa okrem zlepšovania výsledkov v jednotlivých kritériách zabezpečí možnosť efektívneho benchmarkingu – vzájomného porovnávania – a z neho vyplývajúcej zlepšenej možnosti prehľadne riadiť procesy v stanovených kritériách s cieľom zvyšovania konkurencieschopnosti fakúlt univerzity a univerzity ako celku.

Kritérium 1

1. Počet inovovaných študijných programov
2. Počet novo akreditovaných študijných programov
3. Počet evidovaných/realizovaných podnetov študentov na úpravu predmetov/študijných programov
4. Počet evidovaných/realizovaných podnetov od oslovených zamestnávateľov na úpravu študijných programov
5. Pomer počtu záverečných prác študentov na prvom a na druhom stupni štúdia v jednom akademickom roku k počtu vedecko - pedagogických zamestnancov fakulty
6. Miera úprav informačných listov
7. Ponuka študijných programov v bilingválnej forme
8. Ukazovatele ekonomickej efektívnosti ŠO jednotlivo, po odboroch a za fakultu ako celok
9. Úspešnosť uplatnenia absolventov na trhu práce
10. Počet činností, aktivít zvyšujúcich vzdelávanie orientované na študenta

Kritérium 2

1. Sledovanie miery úspešnosti študentov podľa dosiahnutých študijných výsledkov
2. Priemer výsledkov hodnotení predmetov zo štátnych skúšok a absolventských práv podľa ŠP
3. Počet študentov, ktorí skončili štúdium v riadnom termíne podľa ŠO
4. Počet študentov, ktorým bolo priznané motivačné štipendium
5. Počty študentov zapojených do SVOČ a VVaT
6. Počty študentov prihlásených/zúčastnených na zahraničných mobilitách
7. Počet náborových/informačných aktivít pre Erasmus
8. Počet evidovaných/riešených podnetov-problémov vedúcimi ročníkov
9. Počet evidovaných publikácií PhD. študentov podľa ŠO
10. Počet- percentuálny podiel denných PhD. študentov zapojených do riešenia výskumných projektov

Kritérium 3

1. Počet garantov študijných programov, ich veková štruktúra
2. Počet kogarantov študijných programov, ich veková štruktúra

3. Počet publikačných a umeleckých výstupov podľa kategórií BIREP-u, počet ďalších evidovaných výstupov a počet získaných grantov
4. Počet námetov – sťažností podaných študentmi a ich zameranie, počet opodstatnených a počet neopodstatnených
5. Počet učiteľov zvyšujúcich si kvalifikáciu
6. Navrhnuté uplatnené zlepšenia systému motivácie zamestnancov
7. Miera inovácie vo vyučovacích metódach a používaní nových technológií
8. Počet mobilít, stáží, ciest vedecko - pedagogických pracovníkov zamestnancov do zahraničia

Kritérium 4

1. Počet prírastkov v knižničnom fonde. Počet študentov navštevujúcich univerzitnú knižnicu
2. Analýza podnetov študentov z dotazníkového prieskumu a banky námetov k učebným prostriedkom
3. % predmetov v Moodle/využívajúci e-learning prístup podľa ŠP
4. Počet vydaných učebníc, učebných textov, skrípt

Kritérium 5

1. Počet intervencií na základe vyhodnocovania podnetov z dotazníka študentov podľa ŠP
2. Počet intervencií na základe vyhodnocovania podnetov dotazníkov absolventov podľa ŠP
3. Počet intervencií na základe podnetov z hodnotenia praxe študentov
4. Aktívne zapojenie študentov do kontrolných/poradných orgánov
5. Počet zapracovaných inovačných opatrení na základe interfakultného benchmarkingu
6. Počet samohodnotiacich správ
7. Umiestnenie v rámci hodnotenia ARRA

Kritérium 6

1. Počet prihlásených/reálne študujúcich študentov na štúdium podľa študijných programov
2. Počet vydaných článkov, správ v médiách, web
3. Počet zorganizovaných propagačných akcií s počtom účastníkov
4. Zverejnenie výsledkov dotazníkového prieskumu o uplatnení absolventov
5. Zverejnenie výsledkov dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov s kvalitou výučby

3 VŠEOBECNÉ ODPORÚČANIA

S cieľom vytvorenie prostredia pre efektívne vyhodnocovanie a porovnávanie údajov zo stanovených indikátorov, bol na rokovaní Rady pre kvalitu TU dňa 16. marca 2016 prijatý zjednocujúci spôsob vyhodnocovania indikátorov a predložený vzor vyhodnocovania Ročnej hodnotiacej správy. Všetky fakulty, ktoré Ročné hodnotiace správy za rok 2015 predložili, postupovali pri vyhodnocovaní v zmysle tohto odporúčania.

Návrhy opatrení k nastaveniu a vyhodnocovaniu indikátorov:

- odporúčame aj v nasledujúcom období používať tabuľkovú formu;
- naďalej využívať bodové hodnotenie podľa modelu CAF,
- z dôvodu benchmarkingu uvádzať pri údajoch percentuálny podiel z celkového počtu tam, kde je to možné;
- uvádzať konkrétne číselné údaje;
- uvádzať konkrétne návrhy na zlepšenia,
- sledovať údaje za min. tri roky spätne.

Z dôvodu vytvorenia dlhšieho časového obdobia pre napĺňanie stanovených úloh a zníženia administratívnej záťaže, ako aj v súlade s metodikou modelov manažérstva kvality odporúčame zmeniť periodicitu spracovania Ročných hodnotiacich fakúlt a univerzity tak, že sa tieto budú spracovávať a predkladať raz za dva roky. Táto úprava bude predložená na rokovanie KR TU.

ZÁVER

Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania a s tým súvisiace zavedenie a hodnotenie vnútorných systémov kvality vysokých škôl je aktuálnou otázkou a výzvou v procese transformácie slovenského vysokého školstva. Pripravovaná novela zákona o vysokých školách a návrh cieľov v oblasti vysokého školstva vyplývajúcich z Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania kladú dôraz na systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktorý je prioritne postavený na vnútorných systémoch zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania jednotlivých vysokých škôl, spĺňajúcich medzinárodne prijaté štandardy.

Vnútorný systém kvality na TU bol hodnotený v rámci komplexnej akreditácie TU, ktorá bola ukončená v mesiaci november 2015. Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhla začleniť TU medzi univerzitné vysoké školy a na základe hodnotenia kritérií vnútorného systému kvality konštatovala, že TU má vyhovujúci vnútorný systém kvality a jeho uplatňovanie je na dostatočnej úrovni. Toto konštatovanie bolo jednotné pre všetky vysoké školy v SR, aktuálny stav je taký, že vysoké školy majú zavedené vnútorné systémy kvality rôznorodými spôsobmi a na rozličnej úrovni, čoho dôkazom sú aj výsledky dotazníkového prieskumu vytvoreného a realizovaného v októbri 2016 koordinátorkou kvality TU, ktorá bola zapojená do projektu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR s názvom Support for Implementation of Reforms Tools in Slovak Higher Education (SIHE).

Riadenie procesov vnútorného systému kvality je pravidelný, periodický, neustály proces poskytujúci inštitúcií prehľad sledovaných relevantných dát s cieľom definovania oblastí, v ktorých je potrebné urobiť opatrenia na zlepšenie. Trnavská univerzita v Trnave v rámci systémového zabezpečenia kvality vzdelávania a v súlade s právnymi predpismi vybuďovala komplexný systém zabezpečovania kvality, ktorý sa sústreďuje na oblasť vzdelávania a súvisiace riadiace procesy. Cieľom tohto systému je monitorovať, analyzovať, vyhodnocovať a formulovať návrhy na riešenia a neustály rozvoj uvedených oblastí. Pre vyváženosť pokrytia dvoch základných procesov univerzity, ktorým okrem vzdelávania je vedecko-výskumná a umelecká činnosť je zásadnou úlohou v nastávajúcom období rozšíriť vnútorný systém kvality o sledovanie kvality vedeckovýskumnej a umeleckej činnosti. Rada pre kvalitu TU a Kolégium rektora TU prijali v roku 2016 súbor kritérií pre zabezpečovanie kvality v oblasti vedecko-výskumnej a umeleckej činnosti. Vzhľadom na pripravovanú novelu zákona o vysokých školách v roku 2017 bude novela smernice rektora TU č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na TU pripravená na prerokovanie a schválenie v Kolégiu rektora na jeseň roku 2017.

Záverom zostáva konštatovať, že riadenie vnútorného systému kvality univerzitou a zodpovednosť fakúlt a pracovísk pri naplňaní kritérií tohto systému vytvára silné zázemie pre udržiavanie a neustály rozvoj hlavných oblastí činnosti univerzity, vzdelávania, vedeckovýskumnej a umeleckej činnosti, ako aj spoločenskej zodpovednosti a tým napomáha udržiavať silné postavenie Trnavskej univerzity v Trnave v konkurenčnom prostredí inštitúcií vysokoškolského vzdelávania nielen na národnej, ale aj európskej úrovni.