

Vnútroňný systém
zabezpečovania kvality
vysokoškolského vzdelávania

na Trnavskej univerzite
v Trnave



Adriana Krupová

2014

Obsah

Úvod	1
1. Zavedenie vnútorného systému kvality na Trnavskej univerzite v Trnave	2
2. Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách	6
3. Európske normy a smernice na zabezpečovanie kvality v európskom priestore vysokoškolského vzdelávania	7
4. Pokyn rektora Trnavskej univerzity v Trnave na zabezpečovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave	9
5. Štatút Rady Trnavskej univerzity v Trnave na zabezpečovanie kvality	10
6. Štatút Trnavskej univerzity v Trnave čl. 39 Vnútorný systém kvality	12
7. Kritériá hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania	13
8. Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave	17
9. Chronológia zavedenia vnútorného systému zabezpečovania kvality na Trnavskej univerzite v Trnave	39
10. Zoznam použitej literatúry a prameňov	40

Úvod

Univerzity sa v modernej dobe spravidla uchádzajú o svoje dobré meno u verejnosti. Je to legitímne úsilie, keďže odolávajú silnej konkurencii iných inštitúcií doma i v zahraničí a tiež potrebujú získať uchádzačov o štúdium. Tie najhodnotnejšie univerzity však majú tiež na pamäti, že najdôležitejšie je to, čím sú, nie to, za čo sa vydávajú. Byť univerzitou, ktorá vzdeláva a vychováva zároveň, ktorá posieľa do života človeka nielen plného informácií a odborných schopností, ale aj osobnosť schopnú tieto informácie triediť a správne používať v prospech iných ľudí, nie je vôbec jednoduchou úlohou. Mať svoju hodnotovú orientáciu a stabilitu, vnímať a sprostredkovať študentom nerelativizovaný existenciálny rozmer života, znamená často množstvo minútej energie uprostred nepochopenia. Stojí to však za to. Tak vo vzdelávaní a výchove, ako aj v oblasti vedy.

Fungovanie univerzity ako mimoriadne zložitého organizmu vyžaduje systematicky budovať pravidlá správania sa pedagogických zamestnancov, vedcov, študentov, administratívy, činnosti všetkých univerzitných zložiek, riadenia, kontroly, pravidelného hodnotenia študentov i zamestnancov, plnenia štátnych domácich i medzinárodných evaluačných kritérií a požiadaviek. Pri tomto budovaní systému fungovania univerzity je nevyhnutné chrániť hodnoty, ľudský prístup a princípy správneho vzdelávania a vedeckej činnosti. Jedinou aktuálnou zákonnou cestou k tomuto cieľu je vytvoriť synergiu hodnoty práce ľudí a systému, ktorý aktuálne nazývame vnútorným systémom zabezpečenia kvality. O tomto systéme vybudovanom na našej univerzite podáva komplexnú informáciu prehľadná a hodnotná publikácia, ktorú máte vo svojich rukách.

prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD.
rektor Trnavskej univerzity v Trnave

1. Zavedenie vnútorného systému kvality na Trnavskej univerzite v Trnave

Pulzujúci život v akademickom prostredí je neustále konfrontovaný zmenami a novými požiadavkami. Aktuálne je kvalita vzdelávania vo vysokoškolskom priestore témou, ktorá výrazne rezonuje na vysokých školách v Slovenskej republike a jej riešenie formou zavádzania vnútorných systémov kvality podporuje Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, a tiež aj Európska únia.

Novela zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách, konkrétne § 87a¹, ukladá vysokým školám povinnosť mať vypracovaný, zavedený, používaný a funkčný vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „zabezpečovania kvality“), ktorý je podrobnejšie upravený na podmienky jednotlivých súčastí vysokej školy vo vnútorných systémoch kvality týchto súčastí. Hlavným cieľom vnútorného systému kvality je rozvíjanie významu kvality a jej zabezpečovania pri činnostiach vysokej školy a fakulty. Vnútorný systém kvality musí byť upravený vnútorným predpisom vysokej školy, ktorý zahŕňa politiku v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a postupy vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality. Práve „postupy“ vychádzajú z európskych noriem a smerníc na zabezpečovanie kvality v európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG),² ktorých cieľom je vytvoriť plne funkčný európsky rozmer zabezpečovania kvality. Tieto normy a smernice boli prijaté Európskou sieťou na zabezpečovanie kvality vo vysokom školstve (ENQA), na základe požiadavky ministrov signatárskych štátov Bolonskej deklarácie (Berlínske komuniké z 19. septembra 2003). Dôležitou skutočnosťou je, že ESG sa sústreďujú na to, „čo“ by malo byť urobené, ale postup „ako“ ponechávajú na rozhodnutí univerzity. ESG výrazne zdôrazňujú, že primárna zodpovednosť za zabezpečenie kvality je na samotných vysokých školách, a nie na externých inštitúciách (ministerstvo alebo akreditačná komisia). Preto si vysoké školy musia samy zvoliť procesy vnútorného zabezpečenia kvality.

Ako sa v doterajšej univerzitnej praxi ukázalo, jedným z najvhodnejších prostriedkov na rozvíjanie kvality, zvyšovanie efektívnosti a vlastnej výkonnosti pomocou nástrojov kvality v akademickom prostredí, je Spoločný systém hodnotenia kvality (model CAF), ktorý je odporúčaný ako nástroj na aplikáciu techník manažérstva kvality. Hlavným účelom modelu CAF je poskytovať jednoduchý a ľahko použiteľný koncept hodnotenia organizácií verejnej správy v krajinách Európskej únie. Model CAF vychádza z predpokladu, že organizácia dosahuje, resp. chce dosahovať výnimočné výsledky vo výkonnosti, vo vzťahu k občanom, študentom, pracovníkom a spoločnosti na základe vodcovstva, stratégie a plánovania, pracovníkov, partnerstiev a procesov. Poskytuje pohľad na organizáciu z rôznych uhlov a súčasne analyzuje stav organizácie. Zásady, ako sú orientácia na používateľov, výkonnosť v prostredí verejnej správy, inovácia, etika, efektívne partnerstvá s ostatnými organizáciami a spoločenská zodpovednosť, majú vysoké predpoklady vyústiť do vytvorenia nových príležitostí pre ďalší rozvoj univerzity.³

V tejto súvislosti je dôležitou skutočnosťou, že kritériá modelu CAF v sebe zahŕňajú aj deskriptory ESG⁴:

¹ Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách.

² ENQA, 2005. *Standards and Guidelines for quality assurance in the European higher education area*. Brussels: ENQA, 2005. ISBN 952-5539-04-0.

³ HRNČIAR, Miroslav. *Systémy manažérstva kvality vo vzdelávaní*. Ružomberok: VERBUM, 2012, s. 18.

⁴ Autorom tabuľky je doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD.

EURÓPSKE NORMY A SMERNICE NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY	CAF								
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9
(1) Zásady a postupy zabezpečovania kvality	1.1 1.2 1.4	2.1 2.2 2.3 2.4		4.3					
(2) Schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov a akademických titulov				4.2	5.1 5.2 5.3	6.1 6.2			9.1 9.2
(3) Hodnotenie študentov						6.1 6.2			
(4) Zabezpečovanie kvality pedagogických pracovníkov	1.3		3.1 3.2 3.3				7.1 7.2		
(5) Študijné zdroje a zdroje na podporu študentov				4.2 4.5 4.6		6.2			
(6) Informačné systémy				4.4			7.2		
(7) Verejné informácie				4.1				8.1 8.2	

Ako sa ďalej uvádza v ustanovení § 87a ods. 8 zákona o vysokých školách, vnútorný systém kvality hodnotí Akreditačná komisia v rámci komplexnej akreditácie. Ak Akreditačná komisia zistí nedostatky vnútorného systému kvality alebo jeho uplatňovania, ministerstvo na návrh Akreditačnej komisie podľa § 84 ods. 4 písm. f) určí vysokej škole lehotu na ich odstránenie a zároveň požiada Akreditačnú komisiu, aby zabezpečila overenie ich odstránenia. Ak sú tieto nedostatky podľa vyjadrenia Akreditačnej komisie v rámci komplexnej akreditácie činnosti závažné a vysoká škola ich v určenej lehote neodstráni, ministerstvo po vyjadrení Akreditačnej komisie na overenie ich odstránenia predloží vláde návrh zákona na zrušenie verejnej vysokej školy.

Tnnavská univerzita v Tnave má v oblasti riadenia kvality na základe systému manažérstva kvality bohatšie skúsenosti. Už v roku 2007 sa konala medzinárodná evaluácia EUA a v roku 2009 sa v súlade s odporúčením ministerstva zapojila do prípravy na implementáciu modelu komplexného systému manažérstva kvality – CAF. V roku 2010 bola univerzita zapojená do súťaže Ceny o kvalitu, organizovanej Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR. V tom istom roku univerzita získala projekt financovaný zo štrukturálnych fondov EÚ „Zefektívnenie správy a riadenia univerzity s využitím informačných technológií“, obsahujúci časť „Podpora princípu kultúry kvality“. V rámci tohto projektu boli realizované dotazníkové prieskumy, pracovné stretnutia

k systému manažérstva kvality určené pre vedúcich manažérov súčastí univerzity v počte 60 zamestnancov a bola vydaná publikácia „Zavedenie systému riadenia kvality na TU“.

Vedenie univerzity v Konceptii rozvoja na roky 2012 – 2015⁵, prijatej v januári 2012, zaradilo tému „kvality“ medzi tri hlavné priority a zaviazalo sa implementovať „Komplexný model vnútorného systému na zabezpečenie kvality TU v súlade so štandardmi a kritériami kvality v SR a EÚ“. V súlade s týmto cieľom rektor univerzity zriadil začiatkom roka 2013 Radu TU pre zabezpečovanie kvality, ktorej je predsedom. Súčasne bol prijatý Štatút tejto rady⁶ a bol vydaný Pokyn rektora Trnavskej univerzity v Trnave k zabezpečovaniu kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na TU.⁷

V rámci konferencie organizovanej Katolíckou univerzitou v Ružomberku s názvom „Podpora princípov kultúry kvality na vysokých školách“, ktorá sa uskutočnila v dňoch 11. a 12. apríla 2013 v Bešeňovej, zástupcovia Trnavskej univerzity prezentovali zvolený postup na zavedenie a funkčnosť vnútorného systému kvality na TU.

Ako vyplynulo zo záverov národného seminára organizovaného Slovenskou akademickou asociáciou pre medzinárodnú spoluprácu (SAAIC) pod názvom „Vnútorné systémy zabezpečovania kvality“, ktorý sa konal 25. apríla 2013 v Bratislave, povinnosť zaviesť vnútorné systémy kvality je plne v súlade s plánom Európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania (EHEA), čím sa, okrem iného, vytvorí tzv. „univerzitný schengenský priestor“. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR nezaviazalo vysoké školy zaviesť konkrétny model manažérstva kvality, ale ponechalo túto oblasť na rozhodnutí každej vysokej školy podľa vlastného uváženia na základe svojho zamerania a špecifik.

Kolégium rektora Trnavskej univerzity v Trnave na svojom zasadnutí v júni 2013 schválilo Smernicu rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave. V decembri 2013 na návrh Akreditačnej komisie a po vyjadrení orgánov reprezentácie vysokých škôl minister školstva, vedy, výskumu a športu SR schválil kritériá hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (kapitola 7).⁸ Na základe týchto pripomienok bola Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave upravená a definitívne ju schválilo Kolégium rektora TU v januári 2014 (kapitola 8).⁹ Môžeme konštatovať, že vnútorný systém kvality Trnavskej univerzity v Trnave je vytvorený na základe európskych noriem a štandardov (ESG), všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky, v zmysle štátnych akreditačných a hodnotiacich kritérií, kritérií používaných pri vyjadrovaní sa k vnútornému systému zabezpečovania kvality, kritérií komplexného systému manažérstva kvality podľa európskeho modelu CAF, kritérií Akademickkej rankingovej a ratingovej agentúry (ARRA) a smerníc upravujúcich implementáciu Európskeho systému prenosu a akumulácie kreditov (ECTS Label) a Dodatku k diplomu (Diploma Supplement Label).

Uvedená smernica rektora univerzity zaväzuje fakulty a univerzitné pracoviská v aplikačnej rovine naplňovať stanovené ciele v súlade so špecifikami jednotlivých fakúlt a pracovísk, vyhodnocovať svoju činnosť z hľadiska naplňovania cieľov vnútorného systému kvality minimálne raz za kalendárny rok a prijímať účinné opatrenia podporujúce zvyšovanie kvality.

⁵ <http://www.truni.sk/sk/zasadne-dokumenty>

⁶ <http://dokumenty.truni.sk/vnutorny-system-kvality>

⁷ <http://dokumenty.truni.sk/vnutorny-system-kvality>

⁸ <https://www.minedu.sk/schvalenie-kriterii-hodnotenia-vnutorneho-systemu-zabezpecovania-kvality-vysokoskolskeho-vzdelavania/>

⁹ Smernica je dostupná na intranete webového sídla univerzity.

V nadväznosti na schválenie smernice rektora univerzity prijali fakulty a pracoviská univerzity na jar 2014 vlastné vykonávacie predpisy, obsahujúce súhrn cieľov, stratégií a indikátorov na zabezpečenie funkčnosti tejto smernice.¹⁰ Zároveň vznikli Rady fakúlt pre zabezpečovanie kvality, v ktorých, podobne ako v Rade univerzity pre zabezpečovanie kvality, majú zastúpenie aj študenti.

Rozhodujúcimi faktormi podporujúcimi kvalitu na univerzitách sú silná medzinárodná orientácia (nielen vo výskumu, ale aj vo výučbe: spoločné študijné programy, zahraniční študenti a lektori, programy mobility), dostatočné finančné a ľudské zdroje (vrátane individuálnych plánov rozvoja pedagógov), jasná deľba právomocí a zodpovednosti v zabezpečovaní kvality, nevynímajúc účasť študentov a potenciálnych zamestnávateľov, dobrý manažment na všetkých úrovniach riadenia univerzity.¹¹

Trnavskej univerzite sa darí úspešne vyrovnávať s rozhodujúcimi faktormi podporujúcimi kvalitu na univerzitách, a tak si udržiavať postavenie inštitúcie predstavujúcej koncentráciu zdrojov vedy a vzdelania a profesionálnej odbornosti ľudí, opierajúcej sa o tradičné hodnoty. Vplyv Trnavskej univerzity sa rozširuje nielen na území Slovenska, ale má aj širší, európsky rozmer, ktorý sa naplňa najmä v rámci cielej medzinárodnej a cezhraničnej spolupráce v rámci Európskej únie. Neskrývanou ambíciou našej *alma mater* je neustále zlepšovanie a posilňovanie získaného postavenia, čo priamo podporuje i novela zákona o vysokých školách, účinná od januára 2013, a na ňu sa viažuce výstupy popísané i v našej práci.

Pri tvorbe vlastného vnútorného systému kvality na Trnavskej univerzite sme brali do úvahy jedinečnosť akademického prostredia, s uvedomením si skutočnosti, že systém kvality prispieva ku kvalite procesov inštitúcie, netýka sa však obsahu vedy, výskumu a vzdelávania, ktoré sú špecifikom každej fakulty. Vnútorný systém zabezpečovania kvality považujeme za systém, ktorý preukazuje, že inštitúcia vykonáva všetky kroky potrebné na to, aby študent, verejnosť, štát, mali primeranú dôveru, že Trnavská univerzita je otvorenou, transparentnou inštitúciou, s jasne definovanými postupmi na zabezpečenie vzdelávania na príslušnej úrovni nielen v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky, ale aj štandardmi Európskej únie a poskytuje vzdelávanie na úrovni porovnateľnej s najlepšimi univerzitami v rámci európskeho vysokoškolského priestoru vzdelávania.

Sme presvedčení, že investícia do zvyšovania kvality vzdelávania formou vytvorenia silného a funkčného systému kvality je cestou pre lepšiu komunikáciu s uchádzačmi o štúdium, študentmi, ako aj s ich perspektívnymi zamestnávateľmi. Ako benefit prináša aj jasné definovanie pravidiel na podporu vedecko-pedagogického rastu vysokoškolských učiteľov, čoho dôsledok je celkový rozvoj vedomostnej spoločnosti, ale v konečnom dôsledku najmä spokojnosť s poskytovaným vzdelávaním na všetkých úrovniach hierarchie jej hodnotenia.

Veríme, že táto publikácia, popisujúca všetky dôležité aspekty vytvoreného vnútorného systému kvality univerzity, je jedným z príspevkov k rozšíreniu rozmeru vnímania a hodnotenia kvality vzdelávania nielen odbornou obcou, ale aj širšou verejnosťou, v ktorej sú na poprednom mieste uchádzači o vysokoškolské alebo celoživotné vzdelávanie.

Poznámka: Nasledujúce dokumenty v jednotlivých kapitolách sú zoradené chronologicky tak, ako vznikali, resp. ako boli publikované či schválené.

¹⁰ Vykonávacie predpisy fakúlt a univerzitných pracovísk sú zverejnené na príslušných webových sídlach.

¹¹ LESÁKOVÁ, Dagmar. Zabezpečovanie kvality v agende vysokoškolskej politiky krajín Bolonského procesu. In: *ACADEMIA*, ročník XXIII, 1/2012, s. 2 – 5.

2. Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách

§ 87a Vnútorný systém kvality

(1) Za zabezpečovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania zodpovedá vysoká škola.

(2) Vysoká škola musí mať vypracovaný, zavedený, používaný a funkčný vnútorný systém kvality, ktorý je podrobnejšie upravený na podmienky jednotlivých súčastí vysokej školy vo vnútorných systémoch kvality týchto súčastí.

(3) Hlavným cieľom vnútorného systému kvality je rozvíjanie významu kvality a jej zabezpečovania pri činnostiach vysokej školy a fakulty.

(4) Vnútorný systém kvality, ktorý je upravený vnútorným predpisom vysokej školy, zahŕňa

- a) politiku vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „zabezpečovanie kvality“) a
- b) postupy vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

(5) Politika vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality obsahuje

- a) základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality,
- b) charakteristiku vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na vysokej škole,
- c) organizáciu vnútorného systému kvality,
- d) rozdelenie zodpovednosti súčastí vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality,
- e) charakteristiku zapojenia študentov do vnútorného systému kvality,
- f) spôsoby zavádzania, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

(6) Postupy v oblasti zabezpečovania kvality sú vypracované a uplatňujú sa v nasledovných oblastiach:

- a) tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov,
- b) kritériá a pravidlá hodnotenia študentov,
- c) zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov,
- d) zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov,
- e) zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov,
- f) pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch.

(7) Ustanovenia odsekov 4 až 6 sa vzťahujú rovnako na vnútorné systémy kvality jednotlivých súčastí vysokej školy.

(8) Ak Akreditačná komisia v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy zistí nedostatky vnútorného systému kvality alebo jeho uplatňovania, ministerstvo na návrh Akreditačnej komisie podľa § 84 ods. 4 písm. f) určí vysokej škole lehotu na ich odstránenie, a zároveň požiada Akreditačnú komisiu, aby zabezpečila overenie ich odstránenia. Ak sú tieto nedostatky podľa vyjadrenia Akreditačnej komisie v rámci komplexnej akreditácie činností závažné a vysoká škola ich v určenej lehote neodstráni, ministerstvo po vyjadrení Akreditačnej komisie k overeniu ich odstránenia predloží vláde návrh zákona na zrušenie verejnej vysokej školy alebo návrh na odňatie štátneho súhlasu súkromnej vysokej škole alebo príslušné ministerstvo predloží návrh zákona na zrušenie štátnej vysokej školy.

3. Európske normy a smernice na zabezpečovanie kvality v európskom priestore vysokoškolského vzdelávania

Deskriptory ESG pre interné zabezpečovanie kvality:

ESG 1 Zásady a postupy zabezpečovania kvality na TU

- Najdôležitejšie prvky implementácie politiky kvality vzdelávania
- Najvýznamnejšie spôsoby a nástroje monitorovania a revízie politiky kvality vzdelávania
- Prepojenie vzdelávania a výskumu
- Definovanie zodpovednosti katedier, fakúlt, pracovísk v oblasti zabezpečovania kvality
- Zapojenie študentov fakulty do zabezpečovania kvality vzdelávania

ESG 2 Schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov a akademických titulov (vrátane výstupov vzdelávania)

- Vypracovania a zverejnenie explicitne stanovených výsledkov vzdelávania
- Tvorba študijných programov a ich obsahu
- Dostupnosť vhodných učebných zdrojov
- Formálne postupy na schvaľovanie študijných programov iným subjektom, akom tým, ktorý realizuje ich výučbu
- Monitorovanie študijného rastu a výsledkov študentov
- Pravidelné hodnotenie študijných programov
- Zapojenie študentov do aktivít zameraných na hodnotenie študijných programov
- Zavedenie rôznych foriem vzdelávania
- Pravidelná spätná väzba od zamestnávateľov, zástupcov trhu

ESG 3 Hodnotenie študentov

- Hodnotenie študentov učiteľmi je predmetom administratívneho overovania a kontroly na zabezpečenie správnosti postupov
- Hodnotenie študentov v jednotlivých predmetoch je realizované tak, aby umožňovalo meranie definovaných výsledkov vzdelávania
- Hodnotenie výsledkov vzdelávania študentov v predmetoch zohľadňuje konkrétny účel predmetu – vedomosti, zručnosti, kompetencie
- Sú stanovené a zverejnené jasné kritéria známkovania a hodnotenia
- Hodnotenie sa vykonáva v súlade s jednotnými postupmi definovanými na vysokej škole
- Hodnotenie študentov vykonávajú ľudia, ktorí rozumejú významu hodnotenia v študijnom raste študentov na dosiahnutie vedomostí a zručností spojených s ich plánovanou kvalifikáciou
- Sú definované jasné pravidlá týkajúce sa absencie študentov pre chorobu a ďalšie poľahčujúce okolnosti

ESG 4 Zabezpečovanie kvality pedagogických zamestnancov

- Učiteľ ako nositeľ vedomostí a skúseností pre odovzdávanie vedomostí v predmete, ktorý vyučuje
- Vysoké školy definujú také postupy na nábor ich personálu a výberové konanie, aby bola dokladovaná nevyhnutná minimálna úroveň požadovaných spôsobilostí u všetkých nových zamestnancov
- Príležitosť k rozvoju a rozšíreniu odborných schopností a vedomostí učiteľov:
- Učiteľ ako nositeľ efektívnych metód, spôsobov a postupov pre odovzdávanie vedomostí v predmete, ktorý vyučuje
- Učiteľ a prijímanie spätnej väzby k svojmu pedagogickému výkonu

- Príležitosť k rozvoju a rozšíreniu odborných schopností a vedomostí učiteľov
- Sebahodnotenie učiteľov (vedomosti, schopnosti, kompetencie)
- Systém práce učiteľmi s nízkou výkonnosťou (príležitosť na zdokonaľovanie) a Systém vylúčovania dlhodobo neefektívnych učiteľov z vyučovacieho procesu

ESG 5 Študijné zdroje a zdroje na podporu študentov

- Dostupnosť študijných zdrojov na podporu vzdelávania študentov (fyzické zdroje: knižnice, počítačové vybavenie + ľudská podpora: tútori, poradcovia, konzultanti)
- Spätná väzba študentov k učebným prostriedkom a ďalším podporným mechanizmom
- Pravidelný monitoring, revidovanie a zlepšovanie účinnosti podporných služieb pre študentov
- Ľahká prístupnosť študijných prostriedkov a podporných mechanizmov

ESG 6 Informačné systémy

- Miera študijného postupu a úspešnosti študentov
- Informačné systémy pre sledovanie kvality učiteľov
- Kľúčové ukazovatele výkonnosti vysokej školy:
- Zamestnateľnosť absolventov
- Spokojnosť študentov s ich programami
- Profil študentskej populácie

ESG 7 Verejné informácie

- Ponúkané študijné programy: zverejňovanie informácií o študijných programoch
- Udeľované akademické tituly
- Očakávané výsledky vzdelávania a študijné výsledky
- Postupy na hodnotenie vyučovania, štúdia a známkovania

4. Pokyn rektora Trnavskej univerzity v Trnave na zabezpečovaní kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave

(1) Podľa §87a zákona 131/2002 Z. z. o vysokých školách (ďalej len „zákon“) Trnavská univerzita v Trnave zodpovedá za zabezpečovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania a je povinná mať vypracovaný, zavedený, používaný a funkčný vnútorný systém kvality, ktorý je podrobnejšie upravený na podmienky jednotlivých súčastí vysokej školy vo vnútorných systémoch kvality týchto súčastí. Hlavným cieľom vnútorného systému kvality je rozvíjanie významu kvality a jej zabezpečovania pri činnostiach vysokej školy a fakulty.

(2) S cieľom vytvoriť vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „zabezpečovania kvality“) v zmysle aktuálnych právnych predpisov a medzinárodných noriem a na základe implementovaného systému manažérstva kvality na TU sa bude pokračovať v aktivitách manažérstva kvality na úrovni rektorátu, všetkých fakúlt a pracovísk TU.

(3) Časový harmonogram úloh na dosiahnutie cieľa:

- Prijatie Štatútu Rady kvality a zriadenie Rady kvality TU
marec 2013
- Vydanie manuálu systému manažérstva kvality na TU v rámci projektu
marec 2013
- Analýza súčasného stavu a príprava tvorby samohodnotiacej správy
marec – apríl 2013
- Zavedenie aktuálnych identifikátorov kvality vyplývajúcich najmä z ods. 5 a 6, §87a zákona, európskych štandardov a smerníc, kritérií vydaných Akreditačnou komisiou
apríl 2013
- Analýza a tvorba samohodnotiacej správy
máj 2013
- Vydanie vnútorného predpisu TU upravujúceho vnútorný systém kvality TU
jún 2013
- Vydanie publikácie v rámci projektu „Zavedenie systému riadenia kvality na TU“
júl 2013

(4) Na činnostiach systému manažérstva kvality sa budú podieľať zástupcovia rektorátu, všetkých fakúlt, univerzitných pracovísk, ktorí vytvoria asistenčný tím – Radu kvality TU vymenovanú rektorom univerzity na základe návrhov súčastí.

(5) Všetci vedeckí, vedecko-pedagogickí a administratívni zamestnanci TU sú povinní poskytovať členom Rady kvality TU potrebné informácie a spolupracovať s nimi v rámci svojich kompetencií.

prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., v. r.
rektor Trnavskej univerzity v Trnave

Trnava 27. február 2013

5. Štatút Rady Trnavskej univerzity v Trnave na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania

Čl. 1 Úvodné ustanovenie

Rada Trnavskej univerzity v Trnave pre zabezpečovanie kvality (ďalej „rada pre kvalitu“) je poradným orgánom rektora Trnavskej univerzity v Trnave v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „zabezpečovanie kvality“) v súlade s § 87a zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách (ďalej len „zákon“) zriadená rozhodnutím rektora Trnavskej univerzity v Trnave zo dňa 1. marca 2013.

Čl. 2 Základné úlohy a činnosť rady pre kvalitu

(1) Rada pre kvalitu pripravuje, kontroluje, hodnotí a koordinuje tvorbu, implementáciu a používanie vnútorného systému kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, ktorý je podrobnejšie upravený na podmienky jednotlivých jej súčastí v ich vnútorných systémoch kvality.

(2) Rada pre kvalitu ďalej:

- a) koordinuje zavedenie, používanie, funkčnosť a implementáciu systému manažérstva kvality na TU,
- b) navrhuje rektorovi univerzity nápravné a preventívne opatrenia súvisiace s budovaním, vyhodnocovaním a korigovaním vnútorného systému kvality a podáva námety na zlepšenie s cieľom zvyšovania kvality a výkonnosti riadených systémov,
- c) kontroluje efektívnosť všetkých aktivít patriacich do pôsobnosti zabezpečovania kvality a systému manažérstva kvality TU.

(3) Činnosť rady pre kvalitu sa riadi štatútom a harmonogramom postupu zabezpečovania kvality a budovania systému manažérstva kvality na TU. Budovanie systému manažérstva kvality a jeho implementácia do riadiacej praxe všetkých úrovní riadenia TU v integrálne chápanom systéme budú realizované vyškolenými a odborne spôsobilými internými zamestnancami univerzity, s pomocou uznávaných poradcov pre budovanie systémov manažérstva kvality, ako aj s využitím pravidelného systémového posudzovania úrovne a zhody postupných krokov smerujúcich k vytýčenému cieľu. Výsledkom týchto riadených a koordinovaných aktivít rady pre kvalitu bude zavedenie vnútorného systému kvality v súlade s ods. 4, 5 a 6 § 87a zákona a dosiahnutá harmonizácia systému riadenia univerzity s požiadavkami medzinárodných noriem pre oblasť systému manažérstva kvality.

(4) Činnosť rady pre kvalitu koordinuje koordinátor kvality, zodpovedá za časový a vecný harmonogram implementácie systému zabezpečovania kvality na TU. Pripravuje a poskytuje informácie o zabezpečovaní kvality na TU poradným, samosprávnym a iným orgánom univerzity podľa požiadaviek rektora TU.

Čl. 3 Zloženie

(1) Členov rady pre kvalitu vymenúva a odvoláva rektor univerzity. Zástupcov fakúlt vymenúva rektor univerzity na základe návrhu dekanov fakúlt.

(2) Predsedom rady pre kvalitu je rektor univerzity. Členmi rady pre kvalitu spravidla sú: prorektori univerzity, kvestor univerzity, koordinátor kvality, zástupcovia fakúlt, zástupcovia univerzitných pracovísk, experti z oblasti systémov manažérstva kvality.

Čl. 4

Rokovanie rady pre kvalitu

- (1) Zasadnutie rady pre kvalitu zvoláva podľa potreby jej predseda.
- (2) Koordinátor kvality má právo na zasadnutia rady pre kvalitu pozývať zástupcov jednotlivých organizačných útvarov, v prípade prerokovania problematiky patriacej do ich kompetencie.
- (3) Pri rade pre kvalitu sa zriaďuje realizačný tím pre realizáciu systému manažérstva kvality.
- (4) Členovia rady pre kvalitu sú povinní zúčastňovať sa na rokovaní rady pre kvalitu a plniť úlohy ňou prijaté.

Čl. 5

Pravidlá vzťahujúce sa na radu pre kvalitu

Postavenie a činnosť rady pre kvalitu upravuje zákon, vnútorný predpis univerzity, ktorý obsahuje politiku a postupy univerzity v oblasti zabezpečovania kvality, tento štatút a riadiaca dokumentácia, ktorá bude postupne vytvorená v rámci požiadaviek na vnútorný systém kvality a systém manažérstva kvality.

Čl. 6

Záväznosť rozhodnutí

- (1) Rada pre kvalitu univerzity metodicky riadi a koordinuje rady pre kvalitu na fakultách.
- (2) Rozhodnutia prijaté v rade pre kvalitu v oblasti zabezpečovania kvality a riadenia systému manažérstva kvality sú záväzné pre všetkých zamestnancov TU.

Čl. 7

Záverečné ustanovenie

- (1) Tento štatút bol prerokovaný v rade pre kvalitu a nadobúda účinnosť dňom schválenia radou pre kvalitu.
- (2) Zmeny a doplnky tohto štatútu musia byť prerokované v rade pre kvalitu a schválené radou pre kvalitu.

Trnava 6. marec 2013

prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., v. r.
rektor Trnavskej univerzity v Trnave
predseda Rady pre kvalitu

6. Štatút Trnavskej univerzity v Trnave

Čl. 39

Vnútorný systém kvality

(1) Univerzita zabezpečuje kvalitu poskytovaného vysokoškolského vzdelávania a má vypracovaný, zavedený, používaný a funkčný vlastný vnútorný systém kvality, ktorý je podrobnejšie upravený na podmienky jej jednotlivých súčastí v ich vnútorných systémoch kvality.

(2) Tvorbu, implementáciu a používanie vnútorného systému kvality pripravuje, kontroluje, hodnotí a koordinuje Rada univerzity pre kvalitu v súlade s jej štatútom.

(3) Vnútorný systém kvality univerzity upravuje zákon a osobitný vnútorný predpis univerzity, ktorý obsahuje politiku a postupy univerzity v oblasti zabezpečovania kvality.

Štatút TU nadobudol platnosť odo dňa jeho registrácie Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR, t. j. 20. mája 2014 a je účinný odo dňa doručenia rozhodnutia o jeho registrácii univerzite, t. j. od 27. mája 2014.

prof. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD. v. r.
predsedníčka Akademického senátu
Trnavskej univerzity v Trnave

prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD. v. r.
rektor Trnavskej univerzity v Trnave

7. Kritériá hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania

Dňa 3. decembra 2013 boli na návrh Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády Slovenskej republiky a po vyjadrení orgánov reprezentácie vysokých škôl schválené kritériá hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

Predmetné kritériá budú používané pri vyjadrovaní sa k vnútornému systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania podľa § 87 ods. 7 v spojení s § 84 ods. 3 a 4 a § 87a zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Akreditačná komisia posúdi vnútorný predpis vysokej školy upravujúci vnútorný systém kvality a podklady na jeho uplatnenie, ktorý predkladá raz za 6 rokov v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.

(1) Tento dokument obsahuje kritériá používané pri vyjadrovaní sa k vnútornému systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej aj „vnútorný systém kvality“). Návrh kritérií podľa § 82 ods. 7 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vypracovala Akreditačná komisia. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky schválilo kritériá po vyjadrení orgánov reprezentácie vysokých škôl.

(2) Na skrátené označenie súboru kritérií obsiahnutých v tomto dokumente sa používa skratka KVSK (Kritériá Vnútorného Systému Kvality).

(3) Akreditačná komisia posúdi vnútorný predpis vysokej školy upravujúci vnútorný systém kvality a podklady na jeho uplatnenie, ktorý predkladá raz za 6 rokov v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.

(4) Pri posudzovaní vnútorného systému kvality vysokej školy Akreditačná komisia vyhodnocuje:

- a) politiku vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania,
- b) postupy vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

(5) Pri posudzovaní politiky vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania sa hodnotia tieto atribúty:

- a) základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality,
- b) charakteristiku vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na vysokej škole,
- c) organizáciu vnútorného systému kvality,
- d) rozdelenie zodpovednosti súčastí vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality,
- e) charakteristiku zapojenia študentov do vnútorného systému kvality,
- f) spôsoby zavádzania, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

(6) Pri posudzovaní postupov vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality sa hodnotia tieto atribúty:

- a) tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov,
- b) kritériá a pravidlá hodnotenia študentov,
- c) zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov,
- d) zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov,
- e) zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov,
- f) pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch

Atribút/kritérium	Indikátory
Atribút: Politika vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania	
Kritérium KVSK – A1: Základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality	Vysoká škola má zrozumiteľne formulované ciele vnútorného systému kvality a nástroje na ich dosiahnutie. Tieto ciele a nástroje sú adekvátne poslaniu vysokej školy, sú transparentné, verejne dostupné, realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života vysokej školy vnútri aj vonku. Tieto ciele a nástroje sa obsahovo viažu na to, čo obsahuje KVSK A2 – KVSK A6.
Kritérium KVSK – A2: Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na vysokej škole	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoká škola má vo väzbe na svoje ciele a začlenenie v systéme vysokých škôl definovaný vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou. Uvedený vzťah je podložený výsledkami vzdelávacej, výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy. 2. Vysoká škola má vypracované postupy prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu
Kritérium KVSK – A3: Organizácia vnútorného systému kvality	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoká škola a jej súčasti majú vytvorený vnútorný systém kvality, jednoznačne vymedzené väzby a prenos informácií medzi jeho jednotlivými článkami. 2. Vysoká škola pravidelne vyhodnocuje efektívnosť vnútorného systému kvality.
Kritérium KVSK – A4: Rozdelenie zodpovednosti súčastí vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality	Vysoká škola má jednoznačne vymedzené rozdelenie zodpovednosti a právomoci všetkých súčastí vysokej školy zapojených do zabezpečovania kvality.
Kritérium KVSK – A5: Charakteristika zapojenia študentov do vnútorného systému kvality	Vysoká škola má vypracované postupy na zapojenie študentov do aktivít zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania.
Kritérium KVSK – A6: Spôsoby zavádzania, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad vysokej školy v oblasti	Vysoká škola má vypracované postupy na implementáciu, používanie, monitorovanie a prehodnocovanie zásad vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

Atribút/kritérium	Indikátory
Atribút: Postupy vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania	
Kritérium KVSŠK – B1: Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoká škola má vypracovaný efektívny systém tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov. 2. Vysoká škola má vypracované formálne postupy a časový plán periodického hodnotenia (vnútorného a vonkajšieho) jednotlivých modulov a študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania. 3. Vysoká škola umožňuje účasť študentov, zástupcov zamestnávateľov a ďalších príslušných organizácií na tvorbe, schvaľovaní monitorovaní a hodnotení študijného programu.
Kritérium KVSŠK – B2: Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoká škola má vypracované transparentné a verejne dostupné kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, ktoré podporujú dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov vzdelávania. 2. Vysoká škola má stanovenú a implementovanú efektívnu, zrozumiteľne formulovanú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií. 3. Vysoká škola zverejňuje a dodržiava pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu. 4. Vysoká škola pravidelne hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít vysokej školy.
Kritérium KVSŠK – B3: Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoká škola má vypracované jednoznačné pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov, na kvalifikačný postup učiteľov a na hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov. 2. Vysoká škola má vypracovaný mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami. 3. Vysoká škola poskytuje svojim pedagogickým pracovníkom príležitosti na ďalší rozvoj a zdokonaľovanie svojich pedagogických schopností.
Kritérium KVSŠK – B4: Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov odpovedajúcich potrebám študijných programov	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoká škola pravidelne hodnotí zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov vo svojich študijných odboroch (knihnice, laboratória, PC priestory, informačné systémy, a pod.). 2. Vysoká škola podporuje spoluprácu s mimoškolskými externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov.

Atribút/kritérium	Indikátory
Atribút: Postupy vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania	
Kritérium KVSK – B5: Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoká škola má vytvorené systémy na zber, analýzu a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov. 2. Vysoká škola má vytvorený informačný systém na zber údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce.
Kritérium KVSK – B6: Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoká škola pravidelne zverejňuje aktuálne informácie (kvantitatívne i kvalitatívne) o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania. 2. Vysoká škola zverejňuje kvantitatívne a kvalitatívne informácie o absolventoch študijných programov.

Bratislava 3. december 2013

Dušan Čaplovič, v. r.
 minister školstva, vedy, výskumu a
 športu Slovenskej republiky

8. Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave

Na základe § 87a zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) vydávam s pôsobnosťou pre Trnavskú univerzitu v Trnave (ďalej len „univerzita“) a jej súčasťou túto smernicu o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania:

Čl. 1 Úvod

(1) Univerzita smeruje k najvyššej kvalite v rámci porovnateľných univerzít v európskom prostredí, čo potvrdzuje aj získanie značky európskeho systému transferu kreditov (*European Credit Transfer System – ECTS label*) a značky doplnku k diplomu (*Diploma Supplement – DS label*), ktoré udeľuje Generálne riaditeľstvo pre vzdelávanie a kultúru Európskej komisie. Prejavom kvality univerzity v priestore slovenského vysokého školstva je tiež dlhodobé vysoké hodnotenie jej fakúlt Akademickou rankingovou a ratingovou agentúrou (*ARRA*). V centre záujmu univerzity a jej súčastí sú študenti, učitelia a zamestnanci ako osobnosti. Činnosť univerzity sa preto koncentruje nielen na vzdelávanie a vedu, ale aj na edukáciu človeka, prepájanie vedeckého výskumu so vzdelávaním študentov, vytváranie vzájomného pocitu spoločenstva, príslušnosti k univerzite, internacionalizáciu, ako aj spoluzodpovednosť a partnerstvo všetkých skupín jej členov. Univerzita kladie dôraz na neustále skvalitňovanie študijných a pracovných podmienok. Prvoradou motiváciou pre študentov je ich vedomie, že univerzita vo svojej činnosti vychádza z myšlienkových a duchovných základov vlastných slovenskej kultúre, a je zároveň aj úzko prepojená vo vede, výchove a vzdelávaní s vysokým počtom zahraničných univerzít, že študujú aktívne, v stabilizovaných, koherentných, logicky štruktúrovaných, monitorovaných a pravidelne hodnotených študijných programoch, garantovaných kvalitnými odborníkmi, čím majú vytvorené tie najlepšie predpoklady na uplatnenie sa na domácom i zahraničnom trhu práce. V súvislosti s týmito cieľmi sa zaručuje všetkým osobám rovnaká a účinná ochrana proti diskriminácii z dôvodov rasy, farby pleti, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného presvedčenia, národnostného alebo sociálneho pôvodu, majetku a rodu.

(2) Univerzita sa okrem neustáleho zvyšovania kvality vysokoškolského vzdelávania zaoberá aj kvalitou ostatných poskytovaných služieb, pričom využíva všetky nástroje komplexného manažérstva kvality, ktoré sú vhodné na aplikovanie v akademickej inštitúcii.

(3) Univerzita zodpovedá za zabezpečovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania. Univerzita má vypracovaný, zavedený, používaný a funkčný vlastný vnútorný systém kvality. Tento systém je podrobnejšie upravený na podmienky jednotlivých súčastí univerzity vo vnútorných systémoch kvality týchto súčastí.

(4) Hlavným cieľom vnútorného systému kvality je rozvíjanie významu kvality a jej zabezpečovania pri činnostiach univerzity a jej fakúlt.

(5) Vnútorný systém kvality univerzity je vytvorený na základe európskych noriem a štandardov (*ESG*), všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky, v zmysle štátnych akreditačných a hodnotiacich kritérií, kritérií používaných pri vyjadrovaní sa k vnútornému systému zabezpečovania kvality, kritérií komplexného systému manažérstva kvality podľa európskeho modelu *CAF (The Common Assessment Framework)*, kritérií *ARRA* a smerníc upravujúcich implementáciu *ECTS* a *DS*.

(6) Vnútorný systém kvality univerzity upravuje tento vnútorný predpis, ktorý zahŕňa:
a) politiku univerzity v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (čl. 2 až 8);

- b) postupy univerzity v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (čl. 9 a 15).

Čl. 2

Politika univerzity v oblasti zabezpečovania kvality

(1) Riadenie univerzity a jej súčastí znamená predovšetkým vytvárať čo najlepšie podmienky na zodpovedné rozhodovanie a pokojnú pracovnú atmosféru všetkých jej zložiek tak, aby sa chránila ich perspektíva. Trvalým zámerom vedenia univerzity je poskytovať učiteľom a zamestnancom univerzity a fakúlt možnosť pôsobiť v primeraných materiálnych i spoločenských podmienkach, a tak získavať dobrú motiváciu na to, aby sami podnikli druhých vo svetle ich vlastnej a jedinečnej dôstojnosti a užitočnosti. Kľúčovým faktorom je dobrá, otvorená, obojstranná a všestranná komunikácia všetkých zložiek univerzity. Dôležitým motivačným činiteľom je aj úsilie o neustále spravodlivejšie hodnotenie a odmeňovanie učiteľov a zamestnancov univerzity na základe výsledkov práce, čo sa odzrkadľuje už v súčasnom zásluhovom odmeňovaní. Tento motivačný činiteľ je jedným z kľúčových kritérií koncepcie vnútorného systému na zabezpečenie kvality, ktorý je jednou z priorít v oblasti rozvoja univerzity. Pritom sa berú do úvahy rozdielnosti v možnostiach jednotlivých odborov a princíp solidarity, ktorý je kľúčom k jednote a pevnosti postavenia univerzity.

(2) Riadenie univerzity a jej súčastí sa uskutočňuje procesným riadením v systéme orgánov univerzity a jej vedúcich zamestnancov. Formu a spôsob tohto riadenia upravujú vnútorné predpisy univerzity a jej súčastí.

(3) V súlade s *Dlhodobým zámerom Trnavskej univerzity v Trnave a Koncepciou rozvoja Trnavskej univerzity v Trnave na roky 2012 – 2015*, medzi základné ciele univerzity a jej súčastí patrí zvyšovanie kvality nielen v oblasti vedy, výskumu, vzdelávania a výchovy, ale aj v oblasti riadenia univerzity, materiálneho prostredia či technického vybavenia, ako i celkového zlepšovania kvality života študentov a zamestnancov.

(4) Z *Koncepcie rozvoja Trnavskej univerzity v Trnave na roky 2012 – 2015*, ktorá obsahuje priority a ciele univerzity, vychádzajú podrobnejšie ročné plány úloh univerzity, ktorých plnenie sa priebežne sleduje a hodnotí na rokovaní kolégií rektora univerzity počas príslušného kalendárneho roku, a to v spojitosti s termínmi ich plnenia. Plnenie týchto úloh sa vyhodnocuje aj vo výročných správach univerzity.

(5) Univerzita definuje svoje priority v oblastiach dosahovania kvality, účelného hospodárenia a ochrany hodnôt.

(6) Univerzita vytvorila a implementovala vlastný komplexný model vnútorného systému zabezpečenia kvality, ktorý vychádza z aktuálnych štandardov a kritérií kvality v oblasti výskumu a vzdelávania v Slovenskej republike a Európskej únii. Vo vnútorných systémoch kvality univerzity a jej jednotlivých súčastí sa aplikuje stratégia trvalého zvyšovania kvality.

Čl. 3

Základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality

Základnými nástrojmi univerzity a jej súčastí na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania sú stanovenie, plnenie, kontrola a optimalizácia úloh v rámci systému riadenia podľa čl. 2 tejto smernice, kritérií a noriem uvedených v postupoch tejto smernice (čl. 9 až 15) a kritériách komplexného systému manažérstva kvality (čl. 8) v podmienkach univerzity.

Čl. 4

Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na univerzite

(1) Základným poslaním univerzity je poskytovanie vysokoškolského vzdelávania v akreditovaných bakalárskych, magisterských a doktorandských študijných programoch. Základným poslaním univerzity v oblasti vedy je vykonávať predovšetkým základný a aplikovaný výskum a vývoj, využívať najnovšie poznatky vedy a techniky pri vzdelávaní študentov a zapájať ich do tvorivej vedeckovýskumnej a umeleckej činnosti a v tomto kontexte vykonávať vlastnú edičnú a vydavateľskú činnosť. Poslaním univerzity, ktorá je súčasťou spoločného európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania a výskumu, je teda prispievať k rozvoju vzdelanosti, zveľaďovať a šíriť poznanie v oblasti vedy a kultúry, a tým posilňovať rozvoj vedomostnej spoločnosti. Univerzita si ako strategickú voľbu vybrala modernú koncepciu vzdelávania, obsahovo porovnateľnú s poprednými zahraničnými univerzitami, rešpektujúcu Bolonský proces, ktorá považuje zabezpečenie vzdelávania a vedeckého bádania za vzájomne podmienené ciele a činnosti univerzity. Fakulty majú vypracované postupy prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu.

(2) Úzky vzájomný vzťah a prepojenie medzi vzdelávaním a výskumnou, vývojovou, umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou zodpovedá postaveniu a začleneniu univerzity v systéme vysokých škôl. Tento princíp sa uplatňuje vo všetkých základných dokumentoch univerzity a jej fakúlt, najmä cieľoch jej činnosti.

(3) Univerzita a jej fakulty pravidelne realizujú a vyhodnocujú prenos výstupov vedeckej, výskumnej a umeleckej činnosti do vzdelávacieho procesu v rámci tvorby študijných programov, obsahu informačných listov jednotlivých predmetov a učebných textov, ako aj v súvislosti so zapájaním študentov druhého a tretieho stupňa vysokoškolského štúdia do riešenia projektov a do praxe na klinikách.

Čl. 5

Organizácia vnútorného systému kvality

(1) Rozhodnutím rektora univerzity zo dňa 1. marca 2013 bola v súlade s § 87a zákona o vysokých školách zriadená *Rada Trnavskej univerzity v Trnave pre zabezpečovanie kvality* (ďalej len „rada pre kvalitu“), ktorá je poradným orgánom rektora univerzity v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania. V zmysle *Štatútu Rady Trnavskej univerzity v Trnave pre zabezpečovanie kvality* rada pre kvalitu koordinuje zavedenie, používanie, funkčnosť a implementáciu systému manažérstva kvality na univerzite, navrhuje rektorovi univerzity nápravné a preventívne opatrenia súvisiace s budovaním, vyhodnocovaním a korigovaním vnútorného systému kvality, podáva námety na zlepšenie s cieľom zvyšovania kvality a výkonnosti riadených systémov, kontroluje ekonomickú efektívnosť všetkých aktivít, patriacich do pôsobnosti zabezpečovania kvality a systému manažérstva kvality univerzity a pravidelne vyhodnocuje efektívnosť vnútorného systému kvality.

(2) Predsedom rady pre kvalitu je rektor univerzity. Členmi rady pre kvalitu sú spravidla prorektori univerzity, kvestor univerzity, koordinátor kvality, zástupcovia fakúlt, študenti, zástupcovia univerzitných pracovísk, experti z oblasti systémov manažérstva kvality. Činnosť rady pre kvalitu koordinuje koordinátor kvality, ktorý zodpovedá za časový a vecný harmonogram implementácie systému zabezpečovania kvality na univerzite. Pripravuje a poskytuje informácie o zabezpečovaní kvality na univerzite poradným, samosprávnym a iným orgánom univerzity podľa požiadaviek rektora univerzity.

(3) V zmysle *Pokynu rektora Trnavskej univerzity v Trnave k zabezpečovaniu kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite z 27. februára 2013* sú všetci vedeckí, vedecko-pedagogickí a administratívni zamestnanci univerzity povinní

poskytovať členom rady kvality univerzity potrebné informácie a spolupracovať s nimi v rámci svojich kompetencií.

Čl. 6

Rozdelenie zodpovednosti súčastí univerzity v oblasti zabezpečovania kvality

- (1) Na úrovni univerzity má zodpovednosť za zabezpečovanie kvality rektor univerzity, na úrovni fakulty dekan fakulty.
- (2) Poradným orgánom rektora univerzity v oblasti zabezpečovania kvality je rada pre kvalitu.
- (3) Poradným orgánom dekana fakulty v oblasti zabezpečovania kvality je ním zriadená rada fakulty pre kvalitu. Predsedom rady fakulty pre kvalitu je dekan fakulty, ktorý vymenúva jej členov.
- (4) Rada pre kvalitu metodicky riadi a koordinuje rady fakúlt pre kvalitu. Rozhodnutia prijaté radou pre kvalitu v oblasti zabezpečovania kvality a riadenia systému manažérstva kvality sú záväzné pre všetkých zamestnancov univerzity.

Čl. 7

Charakteristika zapojenia študentov do vnútorného systému kvality

Členmi rád pre kvalitu sú okrem zamestnancov aj zástupcovia študentov, ktorí sa podieľajú na implementácii systému manažérstva kvality. Členovia rady pre kvalitu z radov študentov môžu navrhovať nápravné a preventívne opatrenia súvisiace s budovaním, vyhodnocovaním a korigovaním vnútorného systému kvality (zapojenie do manažérstva, skvalitňovania obsahovej a formálnej stránky študijných programov) a podávať námety na zlepšenie s cieľom zvyšovania kvality a výkonnosti riadených systémov. Priama zapojenosť študentov do procesu pravidelného preskúmvania a monitorovania študijných programov zabezpečuje aktuálnosť a významnosť jednotlivých programov. Okrem toho inštitucionalizovaná účasť študentov na spoluzodpovednosti za činnosť univerzity a jej súčastí predstavuje pre univerzitu oživujúci prvok; pre študentov je motivujúcim činiteľom a pre pedagógov a zamestnancov univerzity je odľahčujúcim prostriedkom pre ich viacrozmernú činnosť.

Čl. 8

Spôsoby zavádzania, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad univerzity v oblasti zabezpečovania kvality

- (1) Spôsob a kvalita riadenia univerzity je jedným z kľúčových prvkov, ktorý ovplyvňuje jej kvalitu vo vedeckej a vzdelávacej činnosti a takisto významne vplýva na identitu a integritu univerzity. Proces optimalizácie riadiacich a rozhodovacích procesov sa neustále vylepšuje, najmä sa nastavujú nové mechanizmy a smerovania, ktoré sú reakciou na súčasné konkurenčné prostredie slovenských a európskych univerzít v súlade s európskymi kritériami a štandardami kvality v oblasti vedy, výskumu a vzdelávania.
- (2) Používanie, monitorovanie a pravidelné vyhodnocovanie kvality vzdelávania v prostredí univerzity sa viaže nielen na kritériá a normy obsiahnuté v postupoch zabezpečovania kvality uvedených v tejto smernici a ďalších záväzných vnútorných predpisoch univerzity a jej fakúlt, ale aj na kritériá komplexného systému manažérstva kvality, ktorým sa zabezpečuje politika riadenia v rámci vnútorného systému kvality na univerzite a jeho funkčnosť.
- (3) Súčasti univerzity vyhodnocujú svoju činnosť z hľadiska napĺňania cieľov vnútorného systému kvality minimálne raz za kalendárny rok a prijímajú účinné opatrenia napomáhajúce zvyšovaniu kvality.

(4) Dekan fakulty a vedúci univerzitnej súčasti najneskôr do štyroch mesiacov po ukončení hodnoteného roka predložia rektorovi univerzity hodnotiacu správu podľa odseku 3, s návrhom opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, po schválení tejto správy kolégiom dekana fakulty. Na základe hodnotiacich správ z fakúlt univerzita vypracúva ročnú hodnotiacu správu s návrhom opatrení na odstránenie zistených nedostatkov o napĺňaní cieľov vnútorného systému kvality, ktorú rektor univerzity predkladá na schválenie kolégiu rektora univerzity.

(5) Univerzita podporuje princíp kultúry kvality implementáciou modelu *CAF*, ktorý si osvojila ako nástroj komplexného manažérstva kvality. Tento model je vhodným rámcom pre súbory noriem, postupy a smernice na zabezpečovanie kvality podporované *Európskou sieťou na zabezpečovanie kvality vo vysokom školstve* (ENQA). Vhodnosť tohto modelu pre verejné inštitúcie spočíva aj v možnosti sledovania a vyhodnocovania ďalších zvolených indikátorov kvality a v možnosti aktívneho zapojenia zamestnancov univerzity pri určovaní merateľných ukazovateľov kvality.

(6) Funkčnosť vnútorného systému kvality sa zabezpečuje prostredníctvom tvorby a vyhodnotenia samohodnotiacej správy a prijatia a implementácie akčného plánu zlepšovania v oblasti zabezpečovania kvality na univerzite, ktoré sa pripravujú a vyhodnocujú spravidla raz za dva roky. Akčný plán zlepšovania je pre vedenie univerzity a jej súčasti nástrojom na doplnenie podstatných informácií do systému strategického plánovania. Predstavuje integrovaný plán univerzity na zvyšovanie výkonnosti organizácie ako celku.

(7) Na zisťovanie spokojnosti zamestnancov s úrovňou riadenia, komunikáciou, materiál- nym zabezpečením, finančným ohodnotením, motiváciou, možnosťou kariérneho postupu a uplatnením v rámci definovaných cieľov slúži anonymný dotazník spokojnosti zamestnancov, ktorý každoročne vyplňajú tvoriví i administratívni zamestnanci univerzity (príloha č. 1). Jeho vyhodnotenie slúži ako nástroj kontroly riadenia pre jednotlivé úrovne vedenia.

(8) Informácie týkajúce sa komplexného systému manažérstva kvality sú zverejnené a verejne dostupné na webovom sídle univerzity.

Čl. 9

Postupy v oblasti zabezpečovania kvality

(1) Univerzita sa zasadzuje o rozvoj kultúry, v ktorej sa uznáva dôležitosť zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. Na dosiahnutie tohto cieľa vyvíja a implementuje stratégiu trvalého zvyšovania úrovne kvality. Univerzita disponuje vypracovanými postupmi na zabezpečovanie kvality a ich uplatňovania v nasledovných oblastiach:

- tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov,
- kritériá a pravidlá hodnotenia študentov,
- zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov,
- zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov,
- zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov,
- zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch.

(2) Postupy univerzity v oblasti zvyšovania kvality vzdelávania sú zverejnené a verejne dostupné na webovom sídle univerzity.

Čl. 10

Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov

(1) V oblasti tvorby študijných programov a ich obsahu sú na všetkých fakultách jednoznačne definované postupy, zodpovednosť a časový plán pri tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a pravidelnom hodnotení študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania. Fakulty monitorujú a následne zohľadňujú potreby spoločenskej praxe pri tvorbe nového študijného programu v súlade so štátnymi akreditačnými a hodnotiacimi kritériami. Študijné programy jasne definujú opisy, očakávané výsledky vzdelávania, profil absolventa a možnosti jeho uplatnenia. Tieto informácie sú zverejnené na webovom sídle fakulty.

(2) Garant študijného programu je významným nositeľom zodpovednosti za tvorbu študijného programu fakulty. Garant študijného programu spolupracuje pri tvorbe študijného programu a obsahovej náplni jednotlivých študijných predmetov s ich gestormi tak, aby sa naplňal požadovaný profil absolventa. Pri posudzovaní vhodnosti garanta fakulta berie do úvahy jeho skutočnú zodpovednosť za študijný program, teda či má reálne možnosť ovplyvňovať kvalitu uskutočňovania a rozvoj študijného programu, jeho kompetentnosť, či jeho pedagogický a vedecký alebo umelecký profil a výsledky vedeckovýskumnej a umeleckej činnosti zaručujú odbornú kvalitu a či je skutočne angažovaný a aktívny pri garantovaní študijného programu.

(3) Súčet záverečných prác študentov na prvom a na druhom stupni štúdia, vedených jedným zamestnancom univerzity, nepresahuje v jednom akademickom roku počet desať.

(4) Garant študijného programu vyhodnocuje a zabezpečuje dostupnosť a kvalitu vhodných učebných zdrojov pre študentov a pri každej akreditácii študijného programu aktualizuje zoznam potenciálnych zamestnávateľov, ktorí môžu posudzovať obsah a úroveň vedomostí absolventov.

(5) Garant študijného programu je zamestnaný na univerzite na ustanovený týždenný pracovný čas a je zaradený na fakulte, na ktorej sa študijný program uskutočňuje. V prípade garanta súčet hodín jeho pracovného času v rámci vysokých škôl nesmie prekročiť 69 hodín pracovného času za týždeň. Pri posudzovaní navrhovaného garanta študijného programu sa berie do úvahy aj jeho vek v zmysle štátnych akreditačných a hodnotiacich kritérií.

(6) Štruktúra študijného programu, obsah jednotlivých predmetov a formy výučby zabezpečujú splnenie charakteristiky príslušného stupňa vysokoškolského štúdia, pričom minimálne tri pätiny obsahu študijného programu je venovaných danému študijnému odboru. Štruktúra a obsah predmetov sa pravidelne hodnotí v rámci každoročnej úpravy informačných listov predmetov študijných plánov.

(7) Študijný program prerokúva senát fakulty a schvaľuje ho vedecká rada fakulty. V zmysle *Štatútu Trnavskej univerzity v Trnave* sa na rokovanie vedeckej rady fakulty o tomto návrhu prizývajú zástupcovia študentov, určení študentskou časťou akademického senátu príslušnej fakulty.

(8) Aktualizácia študijných programov sa uskutočňuje na základe návrhu zmien predloženého vedúcimi katedier, resp. garantmi na základe požiadaviek rozvoja vedných odborov, potrieb praxe, výsledkov výskumov, reflexie záujmu o študijné programy a podľa kvalifikačného profilu pedagógov. Zmeny v študijných programoch, ktoré musia byť v súlade s Kritériami akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania, schvaľuje vedecká rada fakulty.

(9) Na tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení nových študijných programov a zmien v študijných programoch sa podieľajú aj externí členovia vedeckých rád fakúlt a

vedeckej rady univerzity, ako aj externí členovia odborových komisií a zástupcovia zamestnávateľov.

(10) Univerzita a jej fakulty umožňujú uskutočňovať študijný program v dennej forme štúdia alebo v externej forme štúdia, a to prezenčnou metódou, ktorú charakterizuje priamy osobný kontakt študenta a učiteľa, denná účasť na prednáškach a cvičeniach a dištančnou metódou, pri ktorej sa vzdelávacie aktivity uskutočňujú bez priameho osobného kontaktu medzi učiteľom a študentom, ako aj kombináciou oboch týchto metód.

(11) Monitorovanie úrovne vedomostí a rozvoja zručností študentov študijného programu sa koná na fakultách pred, počas, ako aj po absolvovaní jednotlivých vzdelávacích činností. Špecifikácia postupov je uvedená v čl. 11 tejto smernice.

(12) Zisťovanie a hodnotenie úrovne vedomostí a zručností študentov sú predmetom rokovania jednotlivých katedier fakúlt pod gesciou garantov študijných programov a gestorov predmetov študijných programov, rokovania kolégií dekanov fakúlt, individuálnych stretnutí vedenia fakulty s vedúcimi jednotlivých katedier a rokovania kolégia rektora univerzity. Informácie sa vyhodnocujú spravidla 2-krát počas akademického roka, najmä po ukončení príslušného skúškového obdobia.

Čl. 11

Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov

(1) Univerzita vníma hodnotenie študentov ako jeden z najdôležitejších prvkov vysokoškolského vzdelávania, nakoľko výsledky hodnotenia majú zásadný vplyv na budúce uplatnenie študentov. Hodnotenie poskytuje univerzite cenné informácie o efektivite výučby a komplexnosti a kvalite podpory študentov.

(2) Fakulty univerzity majú stanovené a na webových sídlach zverejnené jasné kritériá hodnotenia študentov, pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu. Vyučujúci je povinný na začiatku semestra zverejniť podrobný sylabus predmetu a podmienky získania kreditov, ktoré nemôže počas semestra meniť. Fakulta zároveň zverejňuje aj percentuálny pomer váh priebežného a záverečného hodnotenia.

(3) Univerzita využíva v procese poskytovania vysokoškolského vzdelávania v študijných odboroch a programoch v bakalárskom, v magisterskom a doktorandskom stupni štúdia tieto možnosti hodnotenia:

a) hodnotenie študijných výsledkov študentov, a to v súlade so zákonom o vysokých školách, vyhláškou MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia, ako aj v súlade s vnútornými predpismi univerzity a jej jednotlivých fakúlt: filozofickej fakulty, pedagogickej fakulty, fakulty zdravotníctva a sociálnej práce, právnickej fakulty a teologickej fakulty;

b) osobitné hodnotenie doktorandov, ktoré sa uskutočňuje pravidelne jedenkrát ročne na všetkých fakultách v každom študijnom odbore a programe, v ktorom má fakulta akreditované vysokoškolské štúdium v 3. stupni. Fakulty majú zavedený vlastný systém každoročného hodnotenia doktorandov, na ktorom sa zúčastňujú nielen všetci doktorandi príslušných študijných programov, ale aj ich školitelia a príslušní garanti študijných programov. Ide o inštitucionalizované stretnutie (konferencia doktorandov), ktoré má okrem iného za cieľ vykonať objektívnu kontrolu dosiahnutých výsledkov vedeckej činnosti doktoranda a porovnať ich s výsledkami iných doktorandov príslušných študijných programov. Raz ročne je školiteľ doktoranda povinný spracovať ročné hodnotenie doktoranda, ktoré analyzuje jeho pedagogickú, vedeckovýskumnú a umeleckú činnosť a je nástrojom na určenie ďalšieho smerovania jeho vedeckej prípravy (príloha č. 2)

(4) Hodnotenie študijných výsledkov študenta v rámci štúdia predmetu sa vykonáva priebežnou kontrolou študijných výsledkov počas výučbového obdobia štúdia a záverečnou

skúškou za dané obdobie štúdia, pričom fakulty majú podrobne stanovený spôsob hodnotenia štátnych skúšok a záverečnej práce.

(5) Forma kontroly študijných výsledkov môže byť písomná, ústna, praktická, alebo sa môže vykonávať v kombinácii týchto foriem.

(6) Analýza komplexnosti a relevancie jednotlivých foriem skúšok sa uskutočňuje na kolégiách dekanov fakúlt, na ktorých sa podrobne pripravuje a po realizácii aj hodnotí príslušné skúškové obdobie v danom akademickom roku.

(7) V oblasti efektívneho prepojenia hodnotenia študentov na požadované a definované výsledky vzdelávania sa úroveň vedomostí študentov hodnotí klasifikačnými stupňami výborne až nedostatočne (A – FX). Vyhodnotenie úspešnosti absolvovania predmetu od jeho zavedenia po poslednú aktualizáciu je zverejnené v informačnom liste predmetu.

(8) Na vypracovaní výsledkov vzdelávania sa podieľajú jednotliví garanti študijných programov a gestori predmetov daného študijného programu. Výsledky vzdelávania jednotlivých predmetov sa zverejňujú v informačnom liste v Modulárnom akademickom informačnom systéme (MAIS).

(9) Spôsoby a možnosti overovania nadobudnutých vedomostí a rozvoja zručností študentov fakúlt sú predmetom rokovaní jednotlivých členov katedier fakúlt na pracovných poradách, kde sú menej skúsení pedagógovia (napr. doktorandi, ktorí nemajú pedagogické vzdelanie a prax, odborní asistenti, ktorí začínajú pôsobiť vo výučbe) vedení skúsenými akademickými pracovníkmi s dlhoročnou pedagogickou praxou a na ktorých sa kontroluje a overuje správnosť postupov pri hodnotení študentov.

(10) Fakulty majú stanovené zásady pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisíí.

(11) Fakulty majú ustanovené pravidlá, týkajúce sa absencie študentov na vyučovacom procese spôsobené zdravotnými alebo inými dôvodmi.

Čl. 12

Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov

(1) Univerzita a jej fakulty striktne dohliadajú na to, aby vysokoškolský učiteľ bol kvalitným nositeľom a odovzdávateľom vedomostí a skúseností v predmete, ktorý vyučuje. V súlade s vnútorným predpisom univerzity *Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Trnavskej univerzity v Trnave*, fakulty dbajú na dodržanie požiadaviek minimálnych kritérií viazaných na príslušné vzdelanie a odbor, pričom spravidla definujú aj ďalšie kritériá, ktorými učiteľa preverujú.

(2) Pri posudzovaní primeraného personálneho zabezpečenia sa na univerzite vychádza z princípu, že na zabezpečenie výučby v každom študijnom programe univerzita musí mať k dispozícii dostatočný počet vysokoškolských učiteľov v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas, aby títo spolu s garantom dokázali plynulo a trvalo udržiavať kvalitu vzdelávacieho procesu a zabezpečili rozvoj študijného programu. Minimálnou podmienkou na plnenie tohto kritéria je, že na uskutočňovaní študijného programu sa podieľajú najmenej traja vysokoškolskí učitelia vo funkcii docenta alebo profesora a títo sú s vysokou školou v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas, a nie sú v takomto pracovnom pomere na žiadnej inej vysokej škole (ani v obdobnom pracovnom pomere na vysokoškolských inštitúciách v zahraničí).

(3) Predmety, ktoré sú v rámci študijného programu povinné a povinne voliteľné, sú zabezpečené prevažne vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú s univerzitou v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas. Vyžaduje sa, aby títo vysokoškolskí učitelia

mali vlastné vedecké alebo umelecké výstupy v oblasti študijného odboru, v ktorom získavajú absolventi študijného programu vzdelanie.

(4) Prednášky, resp. analogicky iné ťažiskové formy výučby v závislosti od špecifik študijného odboru (ďalej len „prednášky“) vedú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčnom mieste profesora alebo docenta, ich časti aj odborní asistenti. Prednášky v predmetoch jadra študijného programu, t.j. tej časti, ktorou sa napĺňa obsah študijného odboru, vedú výlučne profesori alebo docenti.

(5) S cieľom zabezpečenia individuálneho prístupu k študentom fakulty kladú dôraz na dostatočne vysoký počet učiteľov v pomere k počtu študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia denného a externého štúdia. Kvalitu pedagogického zboru fakulty zabezpečujú zvyšovaním počtu profesorov a docentov z celkového počtu všetkých učiteľov, podporou kvalifikačného rastu vysokoškolských učiteľov, ako aj vzhľadom na počet študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia denného a externého štúdia. Všetky tieto indikátory sú na univerzite pravidelne monitorované a vyhodnocované.

(6) Garanti a kogaranti jednotlivých študijných programov sú na univerzite odmeňovaní v zmysle normatífov pre garantov a kogarantov, schválených kolégiom rektora univerzity. Finančné prostriedky na tento účel sú vyčlenené vo фонде pre garantov študijných programov, ktorý v zmysle *Pravidiel hospodárenia univerzity* vytvárajú fakulty z pridelenej dotácie v danom rozpočtovom roku.

(7) Univerzita má vypracovaný mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a hodnotenia učiteľov inými pedagogickými zamestnancami. V oblasti získavania spätnej informačnej väzby k pedagogickému výkonu učiteľa je jedným z prostriedkov na univerzite a jej fakultách anonymný dotazník (príloha č. 3), mapujúci indikátory kvality vzdelávania, ktorý umožňuje získať spätnú väzbu zo strany študenta. To poskytuje možnosť hlbšie analyzovať kvalitu výučby pedagóga, zefektívniť výučbu a zlepšovať najmä didaktickú a sociálnu kompetenciu učiteľa s cieľom zvýšiť jeho vlastnú spokojnosť s výkonom v edukačnom procese, ako aj spokojnosť študentov s kvalitou výučby. S pedagógmi, u ktorých sú indikované negatívne výsledky, uskutočňuje dekan fakulty osobný pohovor.

(8) Formou monitorovania pedagogického procesu sú aj hospitácie pedagógov. Konajú sa u začínajúcich učiteľov (do piatich rokov pedagogickej praxe) a doktorandov zapojených do výučby, minimálne jedenkrát za semester. Kritériami hodnotenia hospitovaného učiteľa sú najmä obsah, kvalita prezentácie príslušnej odbornej problematiky, pedagogické schopnosti hospitovaného učiteľa, dodržiavanie harmonogramu výučby, dodržiavanie času výučby a využívanie vhodných didaktických prostriedkov. Kritériá hodnotenia sú uvedené v zázname z hospitácie (príloha č. 4). Výsledky hospitácií slúžia príslušnému nadriadenému zamestnancovi na posúdenie kvality pedagogického procesu uskutočňovaného hospitovaným učiteľom a na prijatie konkrétnych opatrení pri zistení nedostatkov.

(9) Hodnotenie pedagógov a vedeckovýskumných zamestnancov sa uskutočňuje na fakultách za uplynulý kalendárny rok vždy v apríli nasledujúceho roka, pričom sa hodnotí najmä pedagogická, vedeckovýskumná, umelecká, grantová a publikačná činnosť pedagóga.

(10) Univerzita poskytuje príležitosti na ďalšie vzdelávanie pedagogických zamestnancov v podobe špecializovaného vzdelávania, najmä v rozvoji a zdokonaľovaní ich pedagogických schopností, jazykovej a informačno-komunikačnej kompetencie.

Čl. 13

Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov

(1) Univerzita a jej fakulty poskytujú študentom na podporu rozvoja ich vzdelávania a vedeckej činnosti širokú škálu materiálnych a technických prostriedkov, ako

aj informačných zdrojov. Univerzita podporuje spoluprácu s mimoškolskými externými subjektmi pri zabezpečovaní materiálnych a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich obsahu študijných programov.

(2) Z hľadiska dostupnosti ďalších zdrojov na podporu vzdelávania študentov je dôležitá činnosť študijných poradcov, ktorí poskytujú konzultačnú a poradenskú činnosť. Sú sprievodcami štúdiom jednotlivých študijných skupín, monitorujú problémy a potreby študentov a komunikujú s príslušným prodekanom, vedúcimi katedier alebo garantmi na pravidelných stretnutiach.

(3) Systém vnútorného rozdeľovania finančných zdrojov univerzity upravený v *Pravidlách hospodárenia univerzity* je nastavený tak, že univerzita z dotácie vytvára a naplňa jednotlivé fondy na uskutočňovanie kľúčových aktivít podpory vzdelávania, napríklad fond na obstarávanie a dopĺňanie knižničného fondu, fond na rozvoj informačnej štruktúry a služieb univerzity, fond na finančné zabezpečenie edičného plánu a pod. Doktorandi študujúci v dennej forme na pracoviskách univerzity môžu tiež žiadať o vnútorné granty na financovanie výdavkov vedeckých projektov v zmysle *Zásad udeľovania Grantov Trnavskej univerzity v Trnave*.

(4) Podpore vzdelávania slúži aj automatizovaný integrovaný knižnično-informačný systém v rámci knižničného fondu univerzitnej knižnice a vybraných knižnično-informačných pracovísk fakúlt a katedier. Nástrojom na vyhľadávanie v týchto fondoch je najmä on-line katalóg. V rámci knižnično-informačného systému sa spracúva a sprístupňuje aj publikačná činnosť vedeckých a pedagogických zamestnancov univerzity. Ďalšími dôležitými informačnými prameňmi sú elektronické informačné zdroje, ktorých prístup pre používateľov zabezpečuje univerzitná knižnica.

(5) Pedagógovia a študenti univerzity využívajú akademický informačný systém MAIS, ktorý je efektívnym nástrojom na riadenie procesov pedagogickej a študijnej agendy, t. j. komplexného spracovania prijímacieho konania, riadenia a evidovania kreditového štúdia. Univerzita vytvára podmienky pre dištančné formy vzdelávania prostredníctvom e-learningových systémov EKP a Moodle a systému virtuálnej univerzity Adobe Connect. Na efektívnu a bezpečnú elektronickú komunikáciu pedagógov, študentov a zamestnancov slúži univerzitný e-mailový systém Academic Zimbra Collaboration Suite.

(6) Univerzita má zriadené Centrum podpory študentov, ktorého cieľom je pomoc a podpora študentov všetkých fakúlt v oblastiach psychoterapia a socioterapia, podpora študentov so špecifickými potrebami, právne poradenstvo a športové aktivity.

(7) Univerzita má zriadené Centrum jazykov ako súčasť Centra ďalšieho vzdelávania. Cieľom Centra jazykov je vytváranie podmienok pre zvyšovanie jazykových kompetencií študentov.

(8) Univerzita vytvára všeobecne prístupné akademické prostredie a zodpovedajúce podmienky pre štúdium študentov so špecifickými potrebami bez znižovania požiadaviek na ich študijný výkon. Na univerzite pôsobí univerzitný koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami, ktorý metodicky riadi a koordinuje činnosť fakultných koordinátorov pre študentov so špecifickými potrebami.

(9) Nástroje podpory vzdelávania študentov sa priebežne vyhodnocujú v poradných a samosprávnych orgánoch univerzity a jej fakúlt.

(10) Spätná väzba študentov, súvisiaca s efektívnosťou a dostupnosťou podporných materiálnych, technických a informačných zdrojov sa na všetkých fakultách zisťuje primárne prostredníctvom dotazníka na zisťovanie kvality vzdelávania (príloha č. 3).

Čl. 14

Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov

- (1) Univerzita využíva viaceré nástroje monitorovania a hodnotenia kvality uskutočňovania študijných programov. Získané informácie slúžia na zlepšenie kvality vzdelávacieho procesu a na prijatie konkrétnych opatrení pri zistení nedostatkov.
- (2) Študenti sa ku kvalite študijných programov vyjadrujú prostredníctvom banky námietok a dotazníka na zisťovanie kvality vzdelávania (príloha č. 3). Podnety získané z banky námietok sa vyhodnocujú minimálne 2-krát ročne; dotazníky sa vyhodnocujú minimálne raz ročne.
- (3) Univerzita zabezpečuje spätnú väzbu od absolventov vysokoškolského štúdia v oblasti hodnotenia študijných programov priamo, ako aj prostredníctvom združenia absolventov univerzity (*ALUMNI*).
- (4) Vnútorne hodnotenie kvality študijných programov sa uskutočňuje aj v procese pravidelnej tvorby samohodnotiacej správy, zostavovania akčného plánu zlepšovania a tvorby podkladov pre akreditáciu a hodnotenie študijných programov.
- (5) V externom prostredí sa hodnotenie kľúčových ukazovateľov výkonnosti univerzity každoročne uskutočňuje predovšetkým prostredníctvom *ARRA*, ktorá vyhodnocuje výsledky a progres jednotlivých fakúlt, ako aj prostredníctvom poskytnutej výšky dotácie MŠVVaŠ SR, ktorá zohľadňuje pedagogický výkon univerzity, ale aj jej úspešnosť vo vedeckovýskumnej a umeleckej činnosti. Významným ukazovateľom výkonnosti univerzity je aj jej komplexná akreditácia a získanie značky ECTS a DS label.

Čl. 15

Zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch

- (1) Univerzita považuje poskytovanie objektívnych a nestranných informácií z oblasti vzdelávania a pri prezentovaní univerzity prostredníctvom ponuky kvalitného vysokoškolského vzdelávania, podporovaného kvalitným vzdelávacím prostredím a študijnými programami, za kľúčový prvok stabilného zabezpečovania kvality vzdelávania.
- (2) Univerzita a jej fakulty využívajú v komunikácii s verejnosťou a pri zverejňovaní informácií predovšetkým webové sídlo univerzity a webové sídla fakúlt, ako aj tlačové materiály, akými sú napríklad letáky a brožúry distribuované cieľovým skupinám, predovšetkým študentom stredných škôl.
- (3) Univerzita má vytvorené efektívne nástroje na zverejňovanie a aktualizáciu kompletnej ponuky možností štúdia a študijných programov na verejnom portáli univerzity a jej fakúlt, v ECTS portáli, v MAIS a na centrálnom portáli MŠVVaŠ SR (Portál VŠ). Informačné listy predmetov zverejňujú fakulty v MAIS v slovenskom jazyku a v anglickom jazyku. Podmienky prijatia na štúdium, počty prijímaných študentov, náklady a náročnosť štúdia v jednotlivých študijných programoch, profil absolventa a ďalšie aktuálne informácie o štúdiu sú zverejňované na internetových stránkach fakúlt. Výsledky študentských dotazníkov spokojnosti a kvality vzdelávacieho procesu sa zverejňujú dvakrát ročne na intranete univerzity, resp. intranete fakúlt.
- (4) Záverečné absolventské práce a posudky na ne sa každoročne zverejňujú v Centrálnom registri záverečných prác.
- (5) Významným zdrojom aktuálnych kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o akreditovaných študijných programoch, vzdelávacích príležitostiach, absolventoch univerzity, udelených tituloch, zapojení študentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej

a ďalšej tvorivej činnosti, je každoročne publikovaná *Výročná správa Trnavskej univerzity v Trnave*. Počet študentov a absolventov v jednotlivých študijných odboroch a programoch je registrovaný v Centrálnom registri študentov a tieto informácie sú zároveň súčasťou výročných správ univerzity a jej súčastí.

(6) Z hľadiska atraktivity štúdia sú na univerzite pravidelne monitorované a analyzované viaceré indikátory, ktoré informujú o celkovom záujme uchádzačov o štúdium. Sledujú sa pomery počtu prihlásených uchádzačov k plánovanému počtu miest, počtu zapísaných študentov k počtu prijatých študentov a zahraničných študentov na celkovom počte študentov denného štúdia.

(7) Univerzita podporuje mobilitu študentov a učiteľov ako dôležitý nástroj posilňujúci kvalitu štúdia a zároveň ju považuje za významný prostriedok internacionalizácie vzdelávania. Univerzita sa preto dlhodobo zameriava na zvyšovanie počtu študentov vyslaných na zahraničné pobyty v rámci programu ERASMUS, mobilít SAIA, ako aj na základe partnerských zmlúv o spolupráci s inými univerzitami, pričom tieto počty pravidelne sleduje a zverejňuje.

(8) Univerzita a jej súčasti úzko spolupracujú so združením ALUMNI, ktoré oslovuje absolventov, organizuje pre nich rôzne akcie, školenia, celoživotné vzdelávanie, poradenský servis a ďalšie aktivity. Tým zároveň získava údaje o uplatnení absolventov, ako aj spätnú väzbu, týkajúcu sa náplne študijných programov.

(9) S cieľom užšie prepojiť štúdium s trhom práce univerzita a jej fakulty prostredníctvom dotazníka o uplatnení absolventov v praxi (príloha č. 5), ako aj v spolupráci s príslušnými štátnymi inštitúciami pravidelne sleduje a každoročne vyhodnocuje priemerné percento zamestnanosti a uplatniteľnosti svojich absolventov.

Čl. 16 **Záverečné ustanovenia**

(5) Fakulty upravujú zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania vlastnými vnútornými predpismi, ktoré musia byť v súlade s touto smernicou.

(6) Táto smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej vyhlásenia na úradnej výveske univerzity.

V Trnave, dňa

.....
prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD. v. r.
rektor Trnavskej univerzity v Trnave

Zoznam príloh:

- Č. 1 Dotazník spokojnosti tvorivých a administratívnych zamestnancov
- Č. 2 Ročné hodnotenie doktoranda
- Č. 3 Dotazník študenta na zisťovanie kvality vzdelávania
- Č. 4 Záznam z hospitácie
- Č. 5 Dotazník o uplatnení absolventov v praxi

Smernica bola schválená kolégiom rektora univerzity dňa 28. januára 2014 a zverejnená na úradnej výveske univerzity dňa.....

DOTAZNÍK SPOKOJNOSTI TVORIVÝCH A ADMINISTRATÍVNYCH ZAMESTNANCOV

Respondent pri jednotlivých otázkach označí krížikom možnosť, ktorá najlepšie zodpovedá jeho hodnoteniu (Hodnota 0 znamená, že predmetnú oblasť hodnotíte neutrálne, prípadne sa k nej neviete vyjadriť.) V prípade potreby bližšie zdôvodniť svoje hodnotenie využijete priestor v závere dotazníka.

I. IDENTIFIKÁCIA

1. **Pohlavie:** | žena | muž
2. **Vek:**
| do 30 rokov | do 40 rokov | do 50 rokov | do 60 rokov | nad 60 rokov
3. **Dĺžka pôsobenia na univerzite:**
| do 1 roka | do 5 rokov | do 10 rokov | viac ako 10 rokov
4. **Pôsobenie na univerzite:**
| pedagogický pracovník | vedeckovýskumný pracovník | nepedagogický pracovník
5. **Pracovisko:**
| FF | PdF | FZaSP | TF | PF | Rektorát a ostatné pracoviská TU

II. KOMUNIKÁCIA

1. **Prebieha na vašom pracovisku pravidelné hodnotenie činnosti za dané obdobie (napr. semester, akademický rok) ?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
2. **Ste spokojný/á s atmosférou na oddelení, kde pracujete?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
3. **Ste spokojný/á so spoluprácou medzi odborními/oddeleniami na vašom útvare?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
4. **Ste spokojný/á s úrovňou komunikácie nadriadený – podriadený?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
5. **Považujete atmosféru na univerzite za otvorenú a priateľskú?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
6. **Považujete atmosféru na svojej fakulte za otvorenú a priateľskú?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
7. **Považujete atmosféru na útvare za otvorenú a priateľskú?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
8. **Sú vám jasne komunikované vaše úlohy?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno

III. INFORMOVANOSŤ

1. **Je vám známe poslanie našej univerzity?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
2. **Je vám známe poslanie našej fakulty?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
3. **Ste spokojný/á s možnosťou zapojenia sa do napĺňania poslanca univerzity?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
4. **Ste spokojný/á s možnosťou zapojenia sa do napĺňania poslanca fakulty?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno
5. **Máte dostatok informácií o dianí na svojej fakulte?**
| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno

6. **Máte dostatok informácií o dianí na svojom útvare?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
7. **Viete, na koho sa obrátiť s konkrétnou požiadavkou o poskytnutie informácie?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
8. **Z akého zdroja získavate najviac informácií o dianí na univerzite?**
web porady priama komunikácia s nadriadeným
iné (uved'zte aké)

IV. RIADENIE

1. **Ste spokojný/á s podporou od svojho priameho nadriadeného?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
2. **Ste spokojný/á so spätnou väzbou, ktorú získavate na základe vykonanej práce?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
3. **Ste spokojný/á s bežnou organizáciou práce na vašom útvare?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
4. **Ste spokojný/á s kompetenciami, ktorými disponujete?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
5. **Ste spokojný/á s mierou zodpovednosti, ktorá sa viaže k vám zvereným úlohám?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
6. **Považujete akceptáciu realizácie Vašich návrhov za dostatočnú v porovnaní s inými pracovníkmi na Vašej pozícii?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
7. **Uplatňuje sa na fakulte rovnosť príležitostí z hľadiska pohlavia, veku, etnického pôvodu, sexuálnej orientácie, náboženstva, hendikepu?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
8. **Prebieha na Vašom pracovisku pravidelné vyhodnotenie činnosti Vášho útvaru za dané obdobie (napr. semester, akademický rok, kalendárny rok)?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
9. **Podporuje fakulta rozvoj Vašej osobnosti ďalším vzdelávaním, napr. plánovaním a organizovaním vzdelávacích aktivít zameraných na manažérske zručnosti?**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
10. **Akým spôsobom podporuje fakulta, resp. vytvára podmienky pre vnútorné a vonkajšie mobility pracovníkov? (Určite mieru podpory)**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
11. **Akým spôsobom podporuje fakulta, resp. vytvára podmienky pre vysielanie zamestnancov na zahraničné pracovné cesty? (Určite mieru podpory)**
nie skôr nie neviem skôr áno áno
12. **Akým spôsobom podporuje fakulta, resp. vytvára podmienky pre prijímanie zahraničných hostí? (Určite mieru podpory)**
nie skôr nie neviem skôr áno áno

V. SPOKOJNOSŤ A MOTIVÁCIA

1. **Ste spokojný/á s napíňaním jednotlivých pracovných motívov?**
- | | | | | | |
|--------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| Finančné hodnotenie | <input type="checkbox"/> nie | <input type="checkbox"/> skôr nie | <input type="checkbox"/> neviem | <input type="checkbox"/> skôr áno | <input type="checkbox"/> áno |
| Morálne hodnotenie | <input type="checkbox"/> nie | <input type="checkbox"/> skôr nie | <input type="checkbox"/> neviem | <input type="checkbox"/> skôr áno | <input type="checkbox"/> áno |
| Možnosť kariérneho rastu | <input type="checkbox"/> nie | <input type="checkbox"/> skôr nie | <input type="checkbox"/> neviem | <input type="checkbox"/> skôr áno | <input type="checkbox"/> áno |
| Sociálna politika | <input type="checkbox"/> nie | <input type="checkbox"/> skôr nie | <input type="checkbox"/> neviem | <input type="checkbox"/> skôr áno | <input type="checkbox"/> áno |
| Zaujímavá práca | <input type="checkbox"/> nie | <input type="checkbox"/> skôr nie | <input type="checkbox"/> neviem | <input type="checkbox"/> skôr áno | <input type="checkbox"/> áno |

Stálosť a istota práce		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno
Právomoci a zodpovednosť		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno
Atmosféra na pracovisku		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno
Iné		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno

2. Identifikujte poradie troch najdôležitejších pracovných motívov (priradte im číslo od 1 do 3, pričom 1 je najdôležitejší motív):

Finančné hodnotenie				Morálne hodnotenie		
Možnosť kariérneho rastu				Zaujímavá práca		
Stálosť a istota práce				Právomoci a zodpovednosť		
Atmosféra na pracovisku				Sociálna politika		
Iné						

3. Máte zabezpečené primerané pracovné podmienky?

Vybavenie pracoviska		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno
Sociálne zariadenie		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno
Stravovanie		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno
Pracovný čas		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno
Prístup k technológiám		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno
Dôstojné učebne		nie		skôr nie		neviem		skôr áno		áno

4. Ste spokojný/á s prístupom k osobným problémom zamestnancov?

| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno

5. Ste spokojný/á s prístupom univerzity k modernizácii a zmenám?

| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno

6. Uplatňuje sa, podľa Vášho názoru, na fakulte jednotný systémový prístup k odbornému rastu zamestnancov a ich profesijnej kariéry?

| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno

7. Ak by ste chceli zmeniť zamestnanie, ktoré dôvody by ste brali do úvahy?

Lepšie finančné ohodnotenie				Významnosť pracovného postu		
Lokálnu dostupnosť				Výhodnosť pre rodinu		
Lepší kolektív spolupracovníkov				Lepšiu organizáciu práce		
Sociálne výhody a politiku				Iné		

8. Uvítali by ste zavedenie schránky nápadov pre zamestnancov?

| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno

9. Uvítali by ste možnosť hodnotenia priamych nadriadených?

| nie | skôr nie | neviem | skôr áno | áno

10. Poznámky a komentáre:

ROČNÉ HODNOTENIE DOKTORANDA

Fakulta:

Katedra (ústav):

Externá vzdelávacia inštitúcia:

VÝROČNÉ HODNOTENIE DOKTORANDA

- a) v dennej forme štúdia
b) v externej forme štúdia

Meno doktoranda

Nástup na doktorandské štúdium

Odbor:

Špecializácia:

Školiteľ:

I. ABSOLVOVANÉ SKÚŠKY

(absolvované, resp. neabsolvované predpísané skúšky a zápočty v príslušnom akademickom roku, dosiahnutý počet kreditov)

II. DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

(termín absolvovania, resp. popis prípravy, plánovaný termín)

III. DIZERTAČNÁ PRÁCA

Téma práce:
Stav rozpracovania:
Prípadné ťažkosti:
Plánovaný termín prihlásenia na obhajobu:

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE DOKTORANDA

Záverý školiteľa:

Vyjadrenie doktoranda:

Dňa

.....
podpis doktoranda

NAVRHUJE SA

POKRAČOVANIE – VYLÚČENIE – PREDĹŽENIE DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA

Školiteľ:

.....
podpis

Rozhodnutie dekana fakulty:

.....
.....

Dňa

.....
podpis

DOTAZNÍK ŠTUDENTA NA ZISŤOVANIE KVALITY VZDELÁVANIA

Vážený študent, vážená študentka,

na základe trvalej snahy o zlepšovanie kvality študijných programov, získavania spätnej väzby k pedagogickému výkonu učiteľov, ako aj zlepšovania efektivity a dostupnosti podporných materiálnych, technických a informačných zdrojov pre študentov Trnavskej univerzity v Trnave, sa na Vás obraciame so žiadosťou o vyplnenie dotazníka spokojnosti študentov. Dotazník je anonymný. Jeho výsledky, ako aj reakcie na prípadné pripomienky budú zverejnené na webovej stránke univerzity.

Časti **A** a **B** sa vyplňajú len raz, časť **C**, týkajúcu sa hodnotenia výkonu pedagógov, je možné vyplniť opakovane vždy pre iného pedagóga.

Vzhľadom na náš záujem o získanie komplexných informácií, ktoré by mali viesť k skvalitneniu vzdelávania na Trnavskej univerzite, si Vás dovoľujem požiadať o vyplnenie všetkých troch častí dotazníka (**A**, **B** a **C**).

Časť „**A**“ – **Spokojnosť s kvalitou výučby** (Správnu odpoveď vyznačte krížikom)

Pohlavie:	Muž	Žena			
Stupeň štúdia:	Bc.	Mgr.	PhD.		
Forma štúdia:	Denná		Externá		
Ročník:	1.	2.	3.		
Fakulta:	FF	PdF	FZaSP	TF	PF

	úplne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	úplne nesúhlasím	neviem
Som spokojný s výberom študijného programu					
Výber mi odporúčalo okolie (rodičia, známi, priatelia)					
Štúdium som si vybral na základe dobrej reklamy a propagácie fakulty					
Štúdium som si vybral podľa informácií, že fakulta je ľahko zvládnuteľná					
Štúdium som si vybral podľa informácií, že fakulta má vysoké nároky na štúdium					
Som spokojný s počtom prednášok					
Som spokojný s počtom cvičení					
Som spokojný s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce)					
Mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijných programov					
Mám možnosť komunikovať s vyučujúcimi prostredníctvom internetu					
Je pre mňa jednoduché skontaktovať sa s pedagogickými zamestnancami					
Som spokojný s prítomnosťou pedagógov v čase konzultačných hodín					
Iné pripomienky:					

Ďakujeme za vyplnenie!

Časť „B“ – Spokojnosť s kvalitou materiálnych, technických a informačných zdrojov
(Správnu odpoveď vyznačte krížikom)

Pohlavie:	Muž	Žena			
Stupeň štúdia:	Bc.	Mgr.	PhD.		
Forma štúdia:	Denná	Externá			
Ročník:	1.	2.	3.		
Fakulta:	FF	PdF	FZaSP	TF	PF

	úplne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	úplne nesúhlasím	neviem
Som spokojný s dostupnosťou informačných technológií a možnosťou využívania internetu v budovách TU					
Som spokojný s dostupnosťou študijnej literatúry (v knižnici, na webe)					
Študijná literatúra je aktuálna a primerane vhodná (adekvátne)					
Som spokojný s otváracími hodinami univerzitnej knižnice					
Som spokojný s úradnými hodinami na študijnom oddelení rektorátu					
Som spokojný s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení rektorátu					
Som spokojný s úradnými hodinami na študijnom oddelení fakulty					
Som spokojný s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení fakulty					
Nepedagogickí zamestnanci TU sú ústretoví voči požiadavkám študentov					
Moje požiadavky sú vybavené bez zbytočného predlžovania lehoty					
Je pre mňa jednoduché skontaktovať sa s nepedagogickými zamestnancami TU					
Som spokojný s informovanosťou o problematike súvisiacej so štúdiom					
Mám možnosť vyjadriť sa k rôznym procesom prebiehajúcim na univerzite					
Som spokojný s ubytovacími možnosťami poskytovanými TU					
Som spokojný s možnosťami stravovania na TU					
Som spokojný s kultúrnymi a športovými možnosťami poskytovanými TU					
Ponuka Centra podpory študentov mi vyhovuje					
Ponuka Centra jazykov mi vyhovuje					
Som spokojný s kvalitou poradenstva, súvisiacou so štúdiom					
Moje očakávania od štúdia na TU sa naplnili					
Opätovne by som si vybral štúdium na TU v mojom odbore					
Opätovne by som si vybral štúdium na TU, ale v inom odbore					
Iné pripomienky:					

Ďakujeme za vyplnenie!

Časť „C“ – Hodnotenie pedagogického výkonu učiteľa
(Správnu odpoveď vyznačte krížikom)

Pohlavie:	Muž	Žena			
Stupeň štúdia:	Bc.	Mgr.	PhD.		
Forma štúdia:	Denná		Externá		
Ročník:	1.	2.	3.		
Fakulta:	FF	PdF	FZaSP	TF	PF

Hodnotený pedagóg (meno, priezvisko):

Predmet:

	úplne súhlasím	skôr súhlasím	skôr ne-súhlasím	úplne ne-súhlasím	neviem
Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)					
Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)					
Pedagóg je pripravený na výučbu					
Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste					
Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo					
Pedagóg vyžaduje od študentov prácu mimo výučby					
Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov					
Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín					
Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom					
Pedagóg vysvetlí prepojenie predmetu s praxou					
Pedagóga považujem za odborníka pre daný predmet					
Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?					
Aké návrhy máte na skvalitnenie výučby predmetu?					

Pridať hodnotenie ďalšieho pedagóga:

ÁNO	NIE
------------	------------

Ďakujeme za vyplnenie!

ZÁZNAM Z HOSPITÁCIE

Hospitujúci pri otázkach označí krúžkom možnosť, ktorá najlepšie zodpovedá jeho hodnoteniu. V prípade potreby bližšie zdôvodniť svoje hodnotenie využije priestor v závere dotazníka.

Stupnica: hodnota **1** predstavuje hodnotenie „**výborný**“
 hodnota **2** predstavuje hodnotenie „**veľmi dobrý**“
 hodnota **3** predstavuje hodnotenie „**dobry**“
 hodnota **4** predstavuje hodnotenie „**slabý**“
 hodnota **5** predstavuje hodnotenie „**nedostatočný**“

I. Identifikácia

1. Pedagóg

2. Hospitujúci (garant/gestor)

3. Semester/akademický rok

4. Študijný odbor

5. VŠ stupeň štúdia

6. Ročník

7. Forma štúdia

8. Názov predmetu

9. Závaznosť predmetu: povinný, povinne voliteľný, výberový

10. Metóda výučby: prednáška, cvičenie, seminár, prax

11. Dátum hospitácie

II. Hodnotenie

1. Obsahové hodnotenie výučby pedagóga	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

2. Formálne hodnotenie výučby pedagóga	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

3. Slovné hodnotenie hospitácie

4. Pripomienky pedagóga k hodnoteniu

 Podpis pedagóga

 Podpis hospitujúceho

DOTAZNÍK O UPLATNENÍ ABSOLVENTOV V PRAXI

Fakulta filozofická

- zoznam študijných programov Bc., Mgr., PhD. stupeň, denná, externá forma štúdia

Fakulta pedagogická

- zoznam študijných programov Bc., Mgr., PhD. stupeň, denná, externá forma štúdia

Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce

- zoznam študijných programov Bc., Mgr., PhD. stupeň, denná, externá forma štúdia

Fakulta teologická

- zoznam študijných programov Bc., Mgr., PhD. stupeň, denná, externá forma štúdia

Fakulta právnická

- zoznam študijných programov Bc., Mgr., PhD. stupeň, denná, externá forma štúdia

Absolventi: vek

A, do 25 rokov B, do 30 rokov, C, do 35 rokov, D, do 40 rokov, E, do 45 rokov,
F, do 50 rokov G, do 55 rokov, H, do 60 rokov, I, nad 60 rokov

Absolventi: pohlavie

A, ženské B, mužské

Vaše nadobudnuté vedomosti a zručnosti počas štúdia na Trnavskej univerzite hodnotíte ako:

A, vynikajúce B, nadpriemerné C, priemerné D, podpriemerné E, slabé

Zamestnali ste sa v odbore, ktorý bol predmetom Vášho štúdia na Trnavskej univerzite?

A, áno, som zamestnaný/á presne v odbore, ktorý som vyštudoval/a na Trnavskej univerzite
B, nie som zamestnaná/ý v odbore, ktorý som vyštudoval na Trnavskej univerzite. Som zamestnaný/á v príbuznom odbore
C, som zamestnaný/á v odbore, ktorý nesúvisí s mojím štúdiom na Trnavskej univerzite
D, som nezamestnaný/á

Som nezamestnaná/nezamestnaný, pretože

A, nenašiel/nenašla som si prácu v odbore, ktorý som vyštudovala/vyštudoval
B, som dobrovoľne nezamestnaná/nezamestnaný
C, iné

Ovládáte anglický jazyk na pokročilej úrovni – B2? (schopnosť rozprávať a písať týmto jazykom bez väčších problémov, disponovať bohatou slovnou zásobou)

A, áno B, nie

Ste schopný na pokročilej úrovni používať niektorý z ďalších jazykov (okrem anglického jazyka a rodného jazyka) – možnosť viacerých odpovedí

A, nemecký jazyk B, ruský jazyk C, francúzsky jazyk D, španielsky jazyk
E, portugalský jazyk F, maďarský jazyk G, poľský jazyk H, iné

Vzdelávali ste sa počas štúdia v jazykových kompetenciách v rámci Centra jazykov pri TU?

A, áno B, nie

Vďaka môjmu vzdelaniu sa cítim optimálne pripravený na uplatnenie sa v odbore, ktorý som na Trnavskej univerzite študoval.

A, súhlasím B, skôr súhlasím C, skôr nesúhlasím D, nesúhlasím
E, žiadne stanovisko

So štúdiom na Trnavskej univerzite som bol/a spokojná?

A, súhlasím B, skôr súhlasím C, skôr nesúhlasím D, nesúhlasím
E, žiadne stanovisko

Ako hodnotíte fakultu Trnavskej univerzity, na ktorej ste študovali, podľa vybraných kritérií?

Na päťbodovej stupnici ohodnoťte štúdium na Trnavskej univerzite podľa vybraných kritérií:

A, veľmi spokojný; B, spokojný; C, neviem sa vyjadriť; D, nespokojný; E, veľmi nespokojný

Kvalita výučby

Obsah a štruktúra štúdia

Vybavenie vysokej školy

Akademická povesť

Orientácia vzdelania na prax

Reputácia vysokej školy medzi zamestnávateľmi

Spolupráca vysokej školy so spoločnosťami, organizáciami

Disponosť a ochota pomáhať zo strany pedagógov

Medzinárodná orientácia

Vysokoškolský život

Administratíva vysokej školy

Možnosti ubytovania

Máte záujem nájsť si pracovné miesto v zahraničí?

A, áno

B, nie

C, neviem sa vyjadriť

D, pracujem v zahraničí

Boli by ste ochotný/á presťahovať sa v rámci Slovenska kvôli pracovnej ponuke?

A, áno, bol/a by som ochotný/á sťahovať sa

B, nie, nebol/a by som ochotný/á sťahovať sa

C, neviem sa vyjadriť

Aké možnosti ste využili pri hľadaní si zamestnania?

A, spolupráca fakulty so spoločnosťami, organizáciami

B, inzercia voľných pracovných miest

C, webové stránky zamerané na kariéru

D, periodiká zamerané na kariéru

E, osobné kontakty

F, predchádzajúca prax v spoločnosti

G, iné

Mali ste možnosť zúčastniť sa na stretnutí s niektorými potenciálnymi zamestnávateľmi počas Vášho štúdia na fakulte?

A, áno, mal/a som túto možnosť

B, nie, nemal/a som túto možnosť

Vyplnia len tí, ktorí sú v súčasnosti zamestnaní:

Je vo Vašom súčasnom zamestnaní potrebné, aby ste ovládali cudzí jazyk?

A, áno, je to potrebné

B, nie, nie je to potrebné

Bola podmienkou Vášho prijatia do súčasného zamestnania Vaša znalosť cudzieho jazyka??

A, áno, bola podmienkou

B, nie, nebola podmienkou

Ďakujeme za vyplnenie!

9. Chronológia zavedenia vnútorného systému zabezpečovania kvality na Trnavskej univerzite v Trnave

- rok 2007 – zapojenie TU do medzinárodnej evaluácie EUA, zavedenie prvkov procesného riadenia
- rok 2009 – príprava na implementáciu modelu komplexného systému manažérstva kvality – CAF
- rok 2010 – Samohodnotiaci správa TU podľa modelu CAF a zapojenie TU do súťaže Ceny o kvalitu a získanie projektu financovaného zo štrukturálnych fondov EÚ „Zefektívnenie správy a riadenia univerzity s využitím informačných technológií“, obsahujúceho časť „Podpora princípov kultúry kvality“
- rok 2012 – Konceptia rozvoja TU na roky 2012 – 2015, zaradenie témy „kvalita“ medzi tri hlavné priority univerzity. Prijatý cieľ – pripraviť: „Komplexný model vnútorného systému na zabezpečenie kvality TU, v súlade so štandardmi a kritériami kvality v SR a EÚ“
- rok 2013 – implementácia § 87a zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách
- zriadená Rada TU pre zabezpečovanie kvality
 - schválený Štatút Rady TU pre zabezpečovanie kvality
 - vydaný Pokyn rektora TU k zabezpečovaniu kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na TU
 - schválená Smernica rektora TU č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na TU
- rok 2014 – upravená Smernica rektora TU č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na TU (upravenej v zmysle Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, vydaných Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR)
- vytvorené fakultné predpisy o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania
 - vypracovaná Samohodnotiaci správa TU podľa modelu CAF

Zoznam použitej literatúry a prameňov

ENQA, 2005. *Standards and Guidelines for quality assurance in the European higher education area*. Brussels: ENQA, 2005.

HRNČIAR, Miroslav. *Systémy manažérstva kvality vo vzdelávaní*. Ružomberok: VERBUM, 2012, s. 18.

<http://dokumenty.truni.sk/vnutorny-system-kvality>

<http://dokumenty.truni.sk/vnutorny-system-kvality>

<http://www.truni.sk/sk/zasadne-dokumenty>

<https://www.minedu.sk/schvalenie-kriterii-hodnotenia-vnutorneho-systemu-zabezpecovania-kvality-vysokoskolskeho-vzdelavania/>

LESÁKOVÁ, Dagmar. Zabezpečovanie kvality v agende vysokoškolskej politiky krajín Bolonského procesu. In: *ACADEMIA*, ročník XXIII, 1/2012, s. 2 – 5.

Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave

Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách

Názov	Vnútorý systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave
Editor	Mgr. Adriana Krupová, koordinátorka pre kvalitu TU
Vydala	© Trnavská univerzita v Trnave, 2014
Vydanie	Prvé
Jazyková úprava	PhDr. Jozef Molitor
Obálka, grafická úprava	Alžbeta Kudlová
Tlač	TYPI UNIVERSITATIS TYRNAVIENSIS, vydavateľstvo Trnavskej univerzity v Trnave, spoločne pracovisko TU a VEDY, vydavateľstva SAV Bratislava
ISBN	978-80-8082-784-7
Náklad	150