

**Zápisnica**  
**12. riadne zasadnutie Kolégia rektora TU**  
**26. novembra 2020**  
**Aula 1A1**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny priloženej k originálu zápisnice

**Program rokovania:**

- 1. Otvorenie a schválenie programu**
- 2. Prerokovanie a schválenie návrhu zmien Organizačného poriadku Trnavskej univerzity v Trnave**
- 3. Prerokovanie a schválenie návrhu dodatku Štatútu Trnavskej univerzity v Trnave**
- 4. Prerokovanie a schválenie návrhu Dlhodobého zámeru Trnavskej univerzity v Trnave na roky 2021 – 2026**

**Bod 1**

12. riadne rokovanie Kolégia rektora Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „KR TU“ otvoril a viedol prof. PaedDr. René Bílik, CSc., rektor Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „rektor univerzity“). Privítal prítomných členov KR TU a prizvaného host'a prof. doc. JUDr. Mareka Šmida, PhD (ďalej len „prof. Šmida“), predsedu Odvolacej komisie Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (SAAVŠ), bývalého prezidenta Slovenskej rektorskej konferencie a emeritného rektora TU. Rektor univerzity navrhol pozmeniť program rokovania a prerokovať najskôr Bod 3 vzhľadom k ďalším povinnostiam prof. Šmida. Rektor univerzity požiadal členov KR TU o vyjadrenie so zmenou v programe rokovania. Členovia KR TU s návrhom rektora univerzity súhlasili.

**Bod 2**

Rektor univerzity oboznámil členov kolégia s tým, že začali pracovať dočasné pracovné skupiny pre prípravu implementácie akreditačných štandardov, do ktorých dekaní fakúlt nominovali svojich členov. V súvislosti s aplikáciou štandardov SAAVŠ v prostredí TU požiadal rektor univerzity o spoluprácu a konzultačné služby prof. Šmida. V rámci tejto činnosti ho požiadal, aby našiel právne riešenie pre vznik a postavenie vnútornej štruktúry, nového nezávislého orgánu. Prof. Šmid predložil rektorovi univerzity návrh dodatku Štatútu Trnavskej univerzity v Trnave, ktorý bol zaslaný členom KR TU na pripomienkovanie. Rektor univerzity odovzdal slovo prof. Šmidovi, ktorý v úvode vysvetlil členom kolégia, čo ho motivovalo prijať ponuku rektora univerzity a stať sa konzultantom a spolupracovať pri implementácii štandardov na TU. Zároveň členom kolégia vysvetlil, na čo pri návrhu dodatku Štatútu Trnavskej univerzity prihlíadal a vysvetlil, za akým účelom sa zriaďuje Rada pre vnútorné hodnotenie a kvalitu vysokoškolského vzdelávania Trnavskej univerzity v Trnave a čo bude jej úlohou.

Následne sa kolégium rektora zaoberalo pripomienkami k návrhu dodatku Štatútu Trnavskej univerzity v Trnave, ktoré boli doručené z Pedagogickej fakulty TU a Právnickej fakulty TU. Po rozsiahlej diskusii, ktorá vznikla medzi členmi kolégia sa zhodli na zapracovaní dvoch zásadných zmien do návrhu dodatku Štatútu TU.

Prvou zmenou, o ktorej dal rektor univerzity hlasovať, bola zmena názvu nového vnútorného orgánu z „*Rada pre vnútorné hodnotenie a kvalitu Trnavskej univerzity v Trnave*“ na „*Rada pre vnútorné hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania Trnavskej univerzity v Trnave*.“

#### **UZNESENIE KR TU 1/12-26112020**

**KR TU v súvislosti s predloženým návrhom dodatku Štatútu Trnavskej univerzity v Trnave schvaľuje názov nového vnútorného orgánu v tomto znení: *Rada pre vnútorné hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania Trnavskej univerzity v Trnave*.**

*Z: prof. Bilik*

#### **Hlasovanie:**

*Počet prítomných s hlasovacím právom: 12*

*za: 11*

*proti: 0*

*zdržal sa: 1*

*Rektor univerzity konštatoval, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.*

Zároveň sa KR TU zaoberalo otázkou, či štatút Rady pre vnútorné hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „RVHK“) vrátane jeho zmien a doplnení by mal schvaľovať okrem rektora univerzity aj Akademický senát TU. Rektor univerzity dal o tomto návrhu hlasovať:

#### **UZNESENIE KR TU 2/12-26112020**

**KR TU schvaľuje návrh, aby Štatút RVHK, vrátane jeho zmien a doplnení, schvaľoval akademický senát TU.**

*Z: prof. Bilik*

#### **Hlasovanie:**

*Počet prítomných s hlasovacím právom: 12*

*za: 11*

*proti: 0*

*zdržal sa: 1*

*Rektor univerzity konštatoval, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.*

Pretože k predloženému materiálu neboli žiadne ďalšie pripomienky, rektor univerzity dal návrhu ako celku hlasovať a KR TU prijalo uznesenie:

### **UZNESENIE KR TU 3/12-26112020**

**KR TU schvaľuje návrh Dodatku č. 2 k Štatútu Trnavskej univerzity v Trnave po zapracovaní zmien a doplnkov, ktoré členovia kolégia schválili na rokovaní KR TU dňa 26. novembra 2020.**

*Z: prof. Bílik*

#### **Hlasovanie:**

*Počet prítomných s hlasovacím právom: 12*

*za: 12*

*proti: 0*

*zdržal sa: 0*

*Rektor univerzity konštatoval, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.*

V tejto súvislosti odznel návrh, aby bol návrh štatút RVHK pripravený čím skôr. Po schválení návrhu Dodatku č. 2 k Štatútu Trnavskej univerzity v Trnave prof. Šmid poďakoval za pozvanie a z rokovania odišiel.

### **Bod 3**

Rektor univerzity vysvetlil členom kolégia, prečo vznikla potreba zmien Organizačného poriadku Trnavskej univerzity v Trnave. Následne odovzdal slovo kvestorke univerzity ako spracovateľke návrhu zmien Organizačného poriadku TU.

Kvestorka univerzity informovala, že k organizačnému poriadku neprišla od členov kolégia žiadna pripomienka, iba oprava o chýbajúcom odvolaní pri niektorých funkciách od dekanke PF, ktorá bola relevantná a do návrhu ju zapracovala. Kvestorka vysvetlila členom kolégia, že riaditelia univerzitných pracovísk často nevedeli, na ktorú zodpovednú osobu sa majú v niektorých otázkach obracať. Aj preto si v tejto súvislosti dovolili predložiť návrh, ktorý sa týka najmä delegovania kompetencií medzi jednotlivých prorektorov. Ďalej vysvetlila členom kolégia, že pri tvorbe návrhu Organizačného poriadku TU vychádzala zo zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Keďže k uvedenému materiálu neboli predložené už žiadne ďalšie pripomienky, rektor univerzity dal o návrhu hlasovať a KR TU prijalo uznesenie:

### **UZNESENIE KR TU 4/12-26112020**

**KR TU schvaľuje návrh zmien Organizačného poriadku Trnavskej univerzity v Trnave.**

*Z: Ing. Naništová*

#### **Hlasovanie:**

*Počet prítomných s hlasovacím právom: 12*

*za: 12*

*proti: 0*

*zdržal sa: 0*

*Rektor univerzity konštatoval, že uznesenie bolo jednomysel'ne schválené.*

#### **Bod 4**

Rektor univerzity oboznámil členov kolégia, že je pripravený návrh Dlhodobého zámeru Trnavskej univerzity v Trnave na roky 2021 – 2026 (ďalej len „Dlhodobý zámer TU“), ktorý im bol zaslaný na pripomienkovanie. Následne členom kolégia vysvetlil, ako sa spracovávali jednotlivé tematické celky návrhu.

Keďže k návrhu bolo doručených niekoľko pripomienok, rektor univerzity otvoril medzi členmi kolégia diskusiu a ako prvému odovzdal slovo prorektorovi pre vedeckú, umeleckú a edičnú činnosť (ďalej len „prorektor pre vedu“) ako spracovateľovi návrhu Dlhodobého zámeru TU. Prorektor pre vedu informoval členov ako sa návrh Dlhodobého zámeru TU zostavoval a vysvetlil členom, že pripomienky, ktoré boli doručené, majú dvojaký charakter, a to jazykový, ktorými nie je potrebné sa zaoberať, keďže materiál bude predložený na jazykovú korektúru. Pretože ďalšie pripomienky mali obsahový charakter, KR TU sa zaoberalo pripomienkami zaslanými z Právnickej fakulty TU a následne pripomienkami z Pedagogickej fakulty TU. Dekanky oboch fakúlt si prešli každú pripomienku s konkrétnym spracovateľom tematickej časti návrhu Dlhodobého zámeru TU a následne sa dohodli na ich zapracovaní alebo stiahnutí.

Po zapracovaní pripomienok z oboch fakúlt dal rektor univerzity o návrhu hlasovať a KR TU prijalo uznesenie:

#### **UZNESENIE KR TU 5/12-26112020**

**KR TU schvaľuje návrh Dlhodobého zámeru Trnavskej univerzity v Trnave na roky 2021 – 2026 po zapracovaní pripomienok, ktoré členovia kolégia schválili na rokovaní KR TU dňa 26. novembra 2020.**

*Z: prof. Rábik*

#### **Hlasovanie:**

*Počet prítomných s hlasovacím právom: 11*

*za: 11*

*proti: 0*

*zdržal sa: 0*

*Rektor univerzity konštatoval, že uznesenie bolo jednomysel'ne schválené.*

Na záver rektor univerzity poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

Schválil: prof. PaedDr. René Bílik, CSc.  
rektor Trnavskej univerzity v Trnave

Zapísala: Mgr. Martina Radošovská