

HODNOTENIE FAKÚLT VYSOKÝCH ŠKÔL 2012

Ranking fakúlt vysokých škôl v SR
na základe porovnania ukazovateľov
kvantity a kvality vzdelávania a výskumu

*Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA),
november 2012*



Akademická rankingová a ratingová agentúra

Hodnotenie fakúlt vysokých škôl 2012

(c) Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)
november 2012

ISBN: 978-80-89472-15-4

Autori správy: Mgr. Juraj Barta, CFA; prof. Ing. Ferdinand Devínsky, DrSc.; Mgr. Michal Fedák; Mgr. Martin Hric; Miroslav Medveď, MA, MSc.; doc. RNDr. Ivan Ostrovský, CSc.; Ing. Eva Pilát; prof. RNDr. Ján Pišút, DrSc.; prof. Ing. Ivan Štich, DrSc.

Za cenné pripomienky patrí poďakovanie členom Odbornej rady, ako i členom Správnej rady ARRA.

Partneri správy:



Mediálny partner:



Obsah

1.	Zhrnutie zistení	5
2.	Kritéria a metodológia hodnotenia 2012	6
2.1	Úvod	6
2.2	Základné princípy zostavenia rankingu	7
2.3	Rozdelenie fakúlt do skupín	8
2.4	Bonifikácia mladých fakúlt	14
2.5	Prehľad kritérií 2012	15
3.	Výsledky hodnotenia	21
3.1	Skupina TECH	21
3.2	Skupina PRIR	23
3.3	Skupina MED	24
3.4	Skupina AGRO	26
3.5	Skupina EKONOM	27
3.6	Skupina OSTATNE SPOL	28
3.7	Skupina FILOZOF	30
3.8	Skupina PRAV	31
3.9	Skupina PEDAGOG	32
3.10	Skupina UMEL	34
3.11	Skupina TEOLOG	35
4.	O ARRA	37

PRÍLOHA

Grafy k jednotlivým indikátorom v rámci skupín odborov (za roky 2010, 2011, 2012)

1. Zhrnutie zistení

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) predkladá v poradí už **ôsme hodnotenie** fakúlt slovenských vysokých škôl, ktoré sa opäť opiera o verejne dostupné a overiteľné údaje o kvalite vzdelávania a výskumu jednotlivých fakúlt za rok 2011¹.

Hodnotených bolo spolu **109 fakúlt**, resp. monofakultných škôl, z toho **103 fakúlt verejných a 6 fakúlt súkromných vysokých škôl v 11 skupinách odborov**.

V tomto roku bola čiastočne **modifikovaná metodika** pri kritériách týkajúcich sa publikácií a citácií v skupinách FILOZOF, TEOLOG, PEDAGOG, UMEL a PRAVO, kde bol zmenený spôsob výpočtu a váhovanie jednotlivých kategórií. Taktiež bola zmenou bodového hodnotenia **zvýraznená dôležitosť ukazovateľa absolventskej nezamestnanosti** na kritériá atraktivity štúdia. A v neposlednom rade bol čiastočne obmenený aj výpočet grantovej úspešnosti.

Napriek zmenám metodiky možno konštatovať, že výrazné relatívne zmeny oproti minuloročnému rankingu boli zaznamenané len výnimočne. Vo viacerých skupinách zostali **na 1. mieste tradiční (dlhoroční) lídri**, ako je Univerzita veterinárneho lekárstva (AGRO), Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU (TECH), či Jesseniova lekárska fakulta UK (MED), ktoré stabilne plnia všetky kritériá na veľmi dobrej úrovni.

Jedným z najzaujímavejších zistení pre tento rok je stav a vývoj nezamestnanosti čerstvých absolventov slovenských vysokých škôl, kde bol u väčšiny hodnotených skupín fakúlt medziročne zaznamenaný významnejší nárast absolventskej nezamestnanosti, v niektorých prípadoch dokonca až o skoro štyri percentuálne body (skupina AGRO). Výnimkami v tomto smere sú len skupiny fakúlt UMEL, MED a PRAVO, ktoré ako celky zaznamenali aspoň nepatrný pokles nezamestnanosti ich absolventov. V priemere ale **nezamestnanosť absolventov medziročne stúpla a presahuje hodnotu 4.5%**. Aj z tohto dôvodu bol v predkladanej správe tento ukazovateľ bližšie sledovaný pri všetkých skupinách fakúlt a jednotlivé zistenia sú podrobnejšie analyzované v komentároch k jednotlivým tabuľkám.

Ďalším spoločným menovateľom pre takmer všetky skupiny fakúlt bol tiež **nárast počtu doktorandov** v pomere k počtu študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia. Tento jav však nemožno považovať za jednoznačne pozitívny (napriek tomu, že by mal indikovať posilnenie výskumného potenciálu fakúlt) a to vzhľadom na skutočnosť, že **celková vedecká produkcia** fakúlt slovenských vysokých škôl **sa v porovnaní s nárastom doktorandov prakticky nezvýšila**.

Dokazuje to aj kontrola pomocou dvoch kritérií „**doktorandského paradoxu**“², ktoré takmer všetkým hodnoteným fakultám **znížili bodové hodnotenie**. Možno teda konštatovať, že väčšina fakúlt slovenských vysokých škôl má **veľký počet doktorandov**, a teda budúcich výskumných pracovníkov, samotný **výskum fakulty je však relatívne nízky**. Výnimky s pozitívnym pomerom počtu doktorandov k celkovej vedeckej produkcii však existujú v každej skupine fakúlt. Ako príklad môžeme uviesť Fakultu chemickej a potravinárskej technológie STU, ktorej podiel doktorandov na celkovom počte doktorandov skupiny TECH je len 9%, avšak podiel na celkovom počte publikácií tejto skupiny je až 25% a citácií dokonca 41%³.

Z hľadiska internacionalizácie štúdia treba vyzdvihnúť **pozitívny fakt**, že tri fakulty zo skupiny MED (Jesseniova lekárska fakulta UK, Lekárska fakulta UK a Farmaceutická fakulta UK) majú **veľmi vysoký podiel zahraničných študentov** (24% – 29%), ktorý sa medziročne zvyšuje. Treba však uviesť, že ide

1) resp. za obdobie rokov 2002-2011 (publikácie a citácie v databáze Web of Knowledge) a obdobie rokov 2008-2011 (publikácie a citácie v databáze CREPČ).

2) ide o úkaz, keď viaceré výskumným výkonom najslabšie fakulty majú najvyšší počet doktorandov. Prvýkrát bol výskyt tohto javu systematicky zachytený Hodnotením fakúlt vysokých škôl 2011 - <http://arra.sk/ranking-2011>

3) Berieme do úvahy len medzinárodné databázy a priemerné hodnoty za obdobie posledných troch rokov.

o výnimku v slovenskom vysokoškolskom prostredí, keďže priemerne majú všetky ostatné hodnotené fakulty až desaťnásobne menej zahraničných denných študentov a na spomínaných troch fakultách skupiny MED teda študuje až polovica zo všetkých cudzincov na slovenských vysokých školách.

V tohtoročnom hodnotení sa po prvý krát objavuje **až šesť súkromných vysokých škôl** (resp. fakúlt). Možno konštatovať, že napriek istému znevýhodneniu v grantovej oblasti **obstáli v porovnaní s fakultami verejných vysokých škôl pomerne dobre**. Ani v jednom prípade sa súkromná vysoká škola neocitla na poslednom mieste rebríčka a viaceré kritériá plnili medzi najlepšími spomedzi hodnotených fakúlt v skupine.

2. Kritériá a metodológia hodnotenia 2012

2.1 Úvod

Prvé hodnotenie (ranking) slovenských vysokých škôl a ich fakúlt zverejnila ARRA **v roku 2005**. Dovtedy sa žiadna štátna či neštátna inštitúcia systematickým hodnotením vedeckého a pedagogického výkonu vysokých škôl na Slovensku nezaoberala. Činnosť i poslanie Akreditačnej komisie SR sa od činnosti a poslania ARRA podstatne líšia.

Cieľom rankingu ARRA je poskytnúť širokej verejnosti a najmä uchádzačom o štúdium na VŠ prehľad zostavený na základe použitia čitateľných a všeobecne zrozumiteľných kritérií, ktorý im **pomôže rozhodnúť sa pre štúdium** na konkrétnej škole/fakulte. Ambíciou nášho rankingu, tak ako to je zvykom aj pri zahraničných rankingoch, je tiež **iniciovať súťaživosť** medzi inštitúciami poskytujúcimi vysokoškolské vzdelávanie a tým aj pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve.

K výberu kritérií rankingu ARRA a k zostaveniu používanej metodiky v roku 2005 podstatne prispeli diskusie s odborníkmi, ktorých pre ARRA zabezpečila **Svetová banka**, ako aj s viacerými členmi akademickej obce na Slovensku (najmä s členmi Odbornej rady ARRA) a v zahraničí. Základný princíp hodnotenia sa rokmi nemení – **verejne dostupné kvantitatívne údaje** sú rozdelené do dvoch základných skupín – **vzdelávanie** (počty študentov, pedagógov, atraktivita štúdia) a **výskum** (počty publikácií a citácií, granty a doktorandské štúdium).

Kritériá a metodika použité v tejto správe nevyhnutne vychádzajú **z predchádzajúcich správ ARRA⁴**, ich aktuálna modifikácia však zároveň reflektuje medzinárodné trendy a vývoj v oblasti hodnotenia vysokých škôl.

Rovnako ako po minulé roky, **základnými zdrojmi** pre ranking ARRA zostávajú separáty Ústavu informácií a prognóz školstva SR (UIPŠ), štatistiky Ministerstva školstva SR a medzinárodná databáza vedeckých prác Web of Knowledge (WoK). V prípade vybraných humanitných a spoločenskovedných fakúlt sú dáta opäť rozšírené o údaje o ich publikáciách nezahrnutých v medzinárodne používaných databázach, ktoré získavame z domácich knižničných databáz (napr. CREPČ či univerzitné knižnice). Podkladové zdroje pre každé kritérium, rovnako ako aj zdôvodnenie modifikácie niektorých kritérií, uvádzame v nasledujúcich častiach tejto kapitoly.

Aj tento rok boli oslovené všetky súkromné vysoké školy, aby na svojej web stránke zverejnili tie údaje, ktoré nie sú inak verejne prístupné. **Šesť súkromných vysokých škôl** (resp. fakúlt: Vysoká škola

4) Všetky predchádzajúce správy ARRA počnúc rokom 2005 sú k dispozícii na stiahnutie na: www.arra.sk/hodnotenie-vysokych-skol

sv. Alžbety v Bratislave, Vysoká škola medzinárodného podnikania, Stredoeurópska vysoká škola v Skalici a Paneurópska vysoká škola s jej troma fakultami) nám v tomto smere vyšlo v ústrety a preto bolo možné zaradiť ich do tohtoročného hodnotenia v skupinách zodpovedajúcich ich zameraniu. Treba však uviesť, že ich plnohodnotnému zaradeniu bráni skutočnosť, že nimi poskytnuté údaje **nie sú verifikované treťou inštitúciou** a preto dané školy v tabuľke uvádzame s odlišným typom písma. Zdôrazniť treba i skutočnosť, že **súkromné vysoké školy nemali ani v roku 2011 prístup k výskumným grantom KEGA a VEGA**, čo ich v rankingu ARRA mierne znevýhodňuje oproti verejným vysokým školám. O to viac si vážime postoj tých súkromných vysokých škôl, ktoré sa napriek uvedenému znevýhodneniu nebránia porovnaniu s verejnými vysokými školami.

2.2 Základné princípy tvorby rankingu ARRA

Ako v doterajších hodnoteniach, tak aj v tejto správe spočíval postup pri hodnotení vysokých škôl v nasledujúcich **krokoch**:

- v rozdelení fakúlt do **jedenástich odborovo charakteristických skupín** tak, aby sa porovnávali len fakulty, ktoré majú podobné zameranie a podobné podmienky práce (podľa upraveného Frascati manuálu⁵);
- vo výbere kritérií, ktoré súvisia s kvalitou vzdelávania a výskumu na jednotlivých vysokých školách a v priradení istého počtu bodov každej fakulte za výkon v tom ktorom kritériu. Kritériá sú usporiadané do skupín a za každú skupinu získava fakulta istý počet bodov. Počet bodov fakulty je uvedený ako pomerná percentuálna hodnota plnenia kritéria k hodnote najlepšie plneného kritéria (t.j. najlepšia fakulta dosiahne vždy 100 bodov);
- v pridelení sumárneho bodového hodnotenia fakultám, ktoré je vyjadrené ako **priemer bodového ohodnotenia všetkých kritérií**, t.j. poradie fakúlt v jednotlivých skupinách odborov je dané ich priemerným bodovým ziskom za všetky skupiny kritérií.

Základné **princípy** rankingu ARRA:

- kritériá sú zamerané na **intenzitu výkonu**, nie na celkový výkon, to znamená, že sa berie do úvahy veľkosť fakulty;
- základom pre zostavenie rankingu sú **verejne dostupné a overiteľné, t.j. nespochybniteľné zdroje**, okrem odôvodnených a zdôvodnených výnimiek;
- ARRA hodnotí všetky fakulty verejných vysokých škôl, ktoré majú ukončený **minimálne jeden vzdelávací cyklus na 1. stupni vzdelávania** (t.j. sú staršie ako tri roky) a tie súkromné vysoké školy, ktoré poskytnú svoje údaje inak nedostupné z verejných zdrojov. Fakulty/školy mladšie ako 10 rokov sú pre účely hodnotenia bonifikované;
- hodnotenie ARRA, tak ako je uvedené v jednotlivých krokoch vyššie, je založené **na relatívnej stupnici**, ktorá ako porovnávaciu hodnotu používa **výkon najlepšej fakulty v danej skupine za daný rok**. To znamená, že zmena postavenia v rebríčku predstavuje zmenu vo výkone voči súčasne najlepšiemu v skupine, t.j. **relatívnu, nie absolútnu zmenu výkonu** oproti predošlému roku;
- rovnako ako iné hodnotenia, aj ranking ARRA **treba vnímať s prihliadnutím na použité kritériá**. Je potrebné si uvedomiť, že každý ranking poskytuje obraz o fakulte vysokej školy a jej postavení medzi ostatnými vysokými školami výlučne optikou daných kritérií, čo znamená, že použitím iných kritérií by poradie fakulty v rebríčku mohlo byť odlišné.⁶

5) Frascati Manual (6. vydanie, OECD 2002, Paríž, s. 67) delí odbory vedy a techniky do šiestich skupín. S cieľom hodnotiť fakulty v čo najhomogénnejších skupinách ARRA od roku 2009 delí skupiny HUM a SPOL na menšie skupiny podľa príbuzného odborného zamerania fakúlt.

6) Ranking ARRA nezisťuje informácie napr. o atmosfére na fakulte, inovatívnosti výučby či o spokojnosti študentov. Podklady k týmto subjektívnemu hodnoteniu podliehajúcim údajom sa totiž nenachádzajú v žiadnych všeobecných dôveryhodných štatistických a databázach, na ktorých je ranking ARRA postavený.

2.3 Rozdelenie fakúlt do skupín

Počnúc rokom 2009 delí ARRA fakulty vysokých škôl do nasledujúcich jedenástich skupín:

- **technické vedy (TECH)** – stavebné inžinierstvo, elektroinžinierstvo, informatika, elektronika, strojárstvo a iné technické odbory;
- **prírodné vedy (PRIR)** – matematika, fyzikálne, chemické a biologické vedy a vedy o zemi a životnom prostredí;
- **lekárske vedy (MED)** – všeobecné lekárstvo a stomatológia, klinická medicína, farmaceutické vedy, ošetrovateľstvo a zdravotníctvo;
- **poľnohospodárske vedy (AGRO)** – poľnohospodárstvo, lesníctvo, veterinárna medicína a príbuzne zamerané odbory;
- **ekonomické vedy (EKONOM)** – ekonomické fakulty;
- **ostatné spoločenské vedy (OSTATNE SPOL)** – fakulty spoločenských vied so zameraním na verejnú správu, medzinárodné vzťahy, politicko-ekonomickú vedu, masmediálnu komunikáciu a iné príbuzné odbory;
- **filozofické vedy (FILOZOF)** – filozofia, história, jazyky, literatúra a iné príbuzne zamerané odbory;
- **právne vedy (PRAV)** – právnické fakulty;
- **pedagogické vedy (PEDAGOG)** – pedagogické fakulty;
- **teologické vedy (TEOLOG)** – teologické fakulty;
- **umenie (UMEL)** – fakulty zamerané na dramatické, filmové a výtvarné umenie.

Tabuľka 1: Zoznam skupín fakúlt a vysokých škôl a ich skratky použité v správe (v abecednom poradí podľa názvu vysokej školy; červeným sú označené fakulty/školy, ktoré vstupujú do hodnotenia po prvý krát a podčiarknuté sú súkromné vysoké školy)⁷⁾

7) Ak sa na ARRA obráti štatutár určitej fakulty s tým, že na základe relevantného a objektívneho dôvodu navrhuje preradenie svojej fakulty do inej skupiny odborov, ARRA bude takýto návrh pre nasledujúce hodnotenia akceptovať.

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Akadémia umení v Banskej Bystrici			AU
Akadémia umení	Fakulta dramatických umení	UMEL	FDU AU
Akadémia umení	Fakulta múzických umení	UMEL	FMU AU
Akadémia umení	Fakulta výtvarných umení	UMEL	FVU AU
Ekonomická univerzita v Bratislave			EU
Ekonomická univerzita	Fakulta hospodárskej informatiky	EKONOM	FHI EU
Ekonomická univerzita	Fakulta medzinárodných vzťahov	OSTATNE SPOL	FMEV EU
Ekonomická univerzita	Fakulta podnikového manažmentu	EKONOM	FPM EU
Ekonomická univerzita	Národohospodárska fakulta	EKONOM	NHF EU
Ekonomická univerzita	Obchodná fakulta	EKONOM	OF EU
Ekonomická univerzita	Podnikovohospodárska fakulta	EKONOM	PHF EU
Katolícka univerzita v Ružomberku			KU
Katolícka univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF KU
Katolícka univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF KU
Katolícka univerzita	Fakulta zdravotníctva	MED	FZ KU
Katolícka univerzita	Teologická fakulta	TEOLOG	TF KU
Paneurópska vysoká škola			PEVŠ
Paneurópska vysoká škola	Fakulta ekonómie a podnikania	EKONOM	FEP PEVŠ
Paneurópska vysoká škola	Fakulta práva	PRAV	FP PEVŠ
Paneurópska vysoká škola	Fakulta informatiky	TECH	FI PEVŠ
Prešovská univerzita v Prešove			PU
Prešovská univerzita	Fakulta humanitných a prírodných vied	FILOZOF	FHPriV PU
Prešovská univerzita	Fakulta manažmentu	EKONOM	FM PU
Prešovská univerzita	Fakulta športu	PEDAGOG	FŠ PU
Prešovská univerzita	Fakulta zdravotnícka	MED	FZ PU
Prešovská univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF PU
Prešovská univerzita	Gréckokatolícka teologická fakulta	TEOLOG	GKTF PU
Prešovská univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF PU
Prešovská univerzita	Pravoslávna bohoslovecká fakulta	TEOLOG	PBF PU

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre			SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta agrobiológie a potravinových zdrojov	AGRO	FAPZ SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta biotechnológie a potravinárstva	AGRO	FBP SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta ekonomiky a manažmentu	EKONOM	FEM SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja	OSTATNE SPOL	FEŠRR SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta záhradníctva a krajinného inžinierstva	AGRO	FZKI SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Technická fakulta	TECH	TF SPU
Slovenská technická univerzita v Bratislave			STUBA
Slovenská technická univerzita	Fakulta architektúry	TECH	FA STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta elektrotechniky a informatiky	TECH	FEI STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta chemickej a potravinárskej technológie	TECH	FCHPT STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta informatiky a informačných technológií	TECH	FIIT STU
Slovenská technická univerzita	Materiálovotechnologická fakulta	TECH	MTF STU
Slovenská technická univerzita	Stavebná fakulta	TECH	SvF STU
Slovenská technická univerzita	Strojnícka fakulta	TECH	SjF STU
Stredoeurópska vysoká škola v Skalici		OSTATNÉ SPOL	SVŠS
Technická univerzita v Košiciach			TUKE
Technická univerzita Košice	Ekonomická fakulta	EKONOM	EF TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta BERG	TECH	FBERG TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta elektrotechniky a informatiky	TECH	FEI TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta umení	UMEL	FU TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta výrobných technológií	TECH	FVT TUKE
Technická univerzita Košice	Hutnícka fakulta	TECH	HF TUKE
Technická univerzita Košice	Stavebná fakulta	TECH	SvF TUKE
Technická univerzita Košice	Letecká fakulta	TECH	LF TUKE
Technická univerzita Košice	Strojnícka fakulta	TECH	SjF TUKE

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Technická univerzita vo Zvolene			TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Drevárska fakulta	AGRO	DF TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Fakulta ekológie a environmentalistiky	PRIR	FEE TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Fakulta environmentálnej a výrobnjej technológie	TECH	FEVT TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Lesnícka fakulta	AGRO	LF TUZVO
Trenčianska univerzita A. Dubčeka v Trenčíne			TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta priemyselných technológií	TECH	FPT TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov	OSTATNE SPOL	FSEV TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta špeciálnej techniky	TECH	FŠT TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta zdravotníctva	MED	FZ TUAD
Trnavská univerzita v Trnave			TUAD
Trnavská univerzita	Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce	MED	FZSP TU
Trnavská univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF TU
Trnavská univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF TU
Trnavská univerzita	Právnická fakulta	PRAV	PraF TU
Trnavská univerzita	Teologická fakulta	TEOLOG	TF TU
Univerzita Komenského v Bratislave			UK
Univerzita Komenského	Evanjelická bohoslovecká fakulta	TEOLOG	EBF UK
Univerzita Komenského	Fakulta managementu	EKONOM	FM UK
Univerzita Komenského	Fakulta matematiky, fyziky a informatiky	PRIR	FMFI UK
Univerzita Komenského	Fakulta sociálnych a ekonomických vied	OSTATNE SPOL	FSEV UK
Univerzita Komenského	Fakulta telesnej výchovy a športu	PEDAGOG	FTVŠ UK
Univerzita Komenského	Farmaceutická fakulta	MED	FaF UK
Univerzita Komenského	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UK
Univerzita Komenského	Jesseniova lekárska fakulta	MED	JLF UK
Univerzita Komenského	Lekárska fakulta	MED	LF UK
Univerzita Komenského	Pedagogická fakulta	PEDAG	PedF UK
Univerzita Komenského	Právnická fakulta	PRAV	PraF UK
Univerzita Komenského	Prírodovedecká fakulta	PRIR	PriF UK
Univerzita Komenského	Rímskokatolícka bohoslovecká fakulta	TEOLOG	RKCMBF UK

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre			UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva	MED	FSVZ UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta stredoeurópskych štúdií	OSTATNE SPOL	FSS UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF UKF
Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici			UMB
Univerzita Mateja Bela	Ekonomická fakulta	EKONOM	EF UMB
Univerzita Mateja Bela	Fakulta humanitných vied	FILOZOF	FHV UMB
Univerzita Mateja Bela	Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov	OSTATNE SPOL	FPV UMB
Univerzita Mateja Bela	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UMB
Univerzita Mateja Bela	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF UMB
Univerzita Mateja Bela	Právnická fakulta	PRAV	PraF UMB
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach			UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Fakulta verejnej správy	OSTATNE SPOL	FVS UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Lekárska fakulta	MED	LF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Právnická fakulta	PRAV	PraF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Prírodovedecká fakulta	PRIR	PriF UPJŠ
Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave			UCM
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Fakulta masmediálnej komunikácie	OSTATNE SPOL	FMK UCM
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UCM
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UCM
Univerzita veterinárskeho lekárstva v Košiciach		AGRO	UVL

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Vysoká škola múzických umení v Bratislave			VŠMU
Vysoká škola múzických umení	Divadelná fakulta	UMEL	DF VŠMU
Vysoká škola múzických umení	Filmová a televízna fakulta	UMEL	FTF VŠMU
Vysoká škola múzických umení	Hudobná a tanečná fakulta	UMEL	HTF VŠMU
Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave		UMEL	VŠVU
Žilinská univerzita v Žiline			ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Elektrotechnická fakulta	TECH	EF ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Fakulta PEDAS	EKONOM	FPEDAS ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Fakulta prírodných (humanitných) vied	PRIR	FPriV ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Fakulta riadenia a informatiky	TECH	FRI ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Fakulta špeciálneho inžinierstva	OSTATNE SPOL	FŠI ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Stavebná fakulta	TECH	SvF ŽU
Žilinská univerzita v Žiline	Strojnícka fakulta	TECH	SjF ŽU
Univerzita J. Selyeho v Komárne			UJS
Univerzita J. Selyeho	Ekonomická fakulta		EF UJS
Univerzita J. Selyeho	Fakulta reformovanej teológie		FRT UJS
Univerzita J. Selyeho	Pedagogická fakulta		PedF UJS
Vysoká škola zdravotníctva a soc. práce sv. Alžbety		MED	VŠSA
Vysoká škola medz. podnikania ISM Slovakia v Prešove		EKONOM	VŠMP

2.4 Bonifikácia mladších fakúlt

ARRA bonifikuje (zvýhodňuje) pri niektorých výskumných kritériách fakulty, ktoré **existujú kratšie ako desať rokov**. Ide o kritériá, kde hodnota parametra závisí od času (skúma sa desaťročné obdobie) – konkrétne kritériá publikácií a citácií. Bonifikácia prispieva k tomu, aby bolo možné porovnať aj mladšie fakulty (najmenej však tri roky staré) v daných kritériách so staršími fakultami. Zoznam fakúlt so zodpovedajúcim bonifikačným faktorom pre sledované obdobie uvádza Tabuľka č. 2.

Tabuľka 2: Fakulty, ktoré boli v hodnotení 2011 bonifikované (v chronologickom poradí podľa začiatku fungovania fakulty; podčiarknuté sú súkromné vysoké školy)

Škola	Fakulta	Začiatok fungovania fakulty	Bonifikačný faktor
Univerzita Komenského	Fakulta sociál. a ekonomických vied	2002	10/9
Prešovská univerzita	Fakulta zdravotníckych odborov	2002	10/9
Katolícka univerzita	Filozofická fakulta	2002	10/9
Katolícka univerzita	Pedagogická fakulta	2002	10/9
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva	2002	10/9
Žilinská univerzita	Fakulta špeciálneho inžinierstva	2002	10/9
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta biotechnológie a potravinárstva	2002	10/9
Katolícka univerzita	Teologická fakulta	2003	10/8
<u>Vysoká škola sv. Alžbety</u>	<u>Vysoká škola sv. Alžbety</u>	<u>2003</u>	<u>10/8</u>
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta európskych štúdií a reg. rozvoja	2004	10/7
Univerzita J. Selyeho	Ekonomická fakulta	2004	10/7
Univerzita J. Selyeho	Fakulta reformovanej teológie	2004	10/7
Univerzita J. Selyeho	Pedagogická fakulta	2004	10/7
Slovenská technická univerzita	Fakulta informatiky a informač. technológií	2004	10/7
Technická univerzita Košice	Letecká fakulta	2004	10/7
Prešovská univerzita	Fakulta manažmentu	2004	10/7
Prešovská univerzita	Fakulta športu	2004	10/7
Katolícka univerzita	Fakulta zdravotníctva	2004	10/7
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta stredoeurópskych štúdií	2004	10/7
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	<u>Fakulta ekonómie a podnikania</u>	<u>2005</u>	<u>10/6</u>
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	<u>Fakulta práva</u>	<u>2005</u>	<u>10/6</u>
<u>Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove</u>	<u>Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove</u>	<u>2005</u>	<u>10/6</u>
<u>Stredoeurópska vysoká škola v Skalici</u>	<u>Stredoeurópska vysoká škola v Skalici</u>	<u>2006</u>	<u>10/5</u>
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta zdravotníctva	2007	10/4
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Filozofická fakulta	2007	10/4
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	<u>Fakulta informatiky</u>	<u>2008</u>	<u>10/3</u>

2.5 Prehľad kritérií 2012

Počnúc prvým rankingom ARRA v roku 2005 sú kritériá hodnotenia postavené na verejne dostupných kvantitatívnych údajoch, ktoré sú skombinované tak, aby dávali prehľad o kvalite ponúkaného štúdia. Kritériá sú rozdelené do dvoch základných skupín – **vzdelávanie** (počty študentov, pedagógov, atraktivita štúdia) a **výskum** (počty publikácií a citácií, granty a doktorandské štúdium). Na kvantitatívnych (scientometrických) údajoch, ktoré odrážajú kvalitu škôl, sú postavené aj prestížne medzinárodné rankingy, ako napríklad „Šanghajský rebríček“ (ARWU), či Times Higher Education (THE).

Ranking ARRA nezostal od roku 2005 nemenný – v rokoch 2006, 2007, 2009 a 2011 boli doplnené a upravené niektoré kritériá. **Zmenou oproti predchádzajúci rokom je aj aktuálny ranking**, kde sa okrem niektorých menších úprav menila metodika výpočtu bodov u niekoľkých ukazovateľov.

V ďalšom texte je uvedený základný **prehľad a odôvodnenie kritérií 2012**:

VZDELÁVANIE

SV1 – Počet učiteľov na sto študentov denného a externého štúdia v roku 2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zdôvodnením jeho zaradenia do hodnotenia stále zostáva predpoklad, že čím vyšší je počet učiteľov v pomere ku študentom, tým vyššia je pravdepodobnosť, že sa učitelia môžu študentom individuálne, resp. dôkladnejšie a teda kvalitnejšie venovať. Berú sa do úvahy všetci študenti 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia, keďže doktorandské štúdium má odlišný charakter.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011.⁸

SV2 – Počet profesorov a docentov na sto študentov denného a externého štúdia v roku 2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zdôvodnenie prítomnosti daného kritéria v hodnotení je podobné ako v predchádzajúcom prípade s tým, že z hľadiska kvality vzdelávania považujeme za najlepší čo najväčší počet učiteľov s najvyššou kvalifikáciou pripadajúci na sto študentov. Opäť sa berú do úvahy všetci študenti 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011.

SV3 – Podiel profesorov, docentov a učiteľov s PhD. na počte všetkých učiteľov v roku 2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Kritérium by malo indikovať kvalitu pedagogického zboru, pričom sa predpokladá, že čím vyšší bude podiel učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo CSc.) na celkovom počte učiteľov, tým vyššia by mala byť kvalita výskumných i pedagogických činností fakulty. Do úvahy sa berú učitelia pôsobiaci na fakulte na dohodnutú týždennú pracovnú dobu (plný úväzok).

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011.

SV4 – Podiel profesorov a docentov na počte všetkých učiteľov v roku 2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Obdobne ako pri kritériu SV3 sa predpokladá, že čím vyšší bude podiel učiteľov s tou najvyššou kvalifikáciou na celkovom počte učiteľov, tým vyššia by mala byť kvalita výskumných i pedagogických činností fakulty. Do úvahy sa berú učitelia pôsobiaci na fakulte na plný úväzok.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011.

8) www.uips.sk/prehlady-skol/statisticka-rocenka---vysoke-skoly (údaje k 31.10.2011)

SV6 – Pomer počtu prihlásených uchádzačov k plánovanému počtu miest v roku 2011

Dané kritérium zostáva nezmenené – informuje o celkovom záujme uchádzačov študovať na danej škole. Napriek tomu, že prihlásených uchádzačov môžu motivovať (a v slovenskom prostredí i motivujú) aj iné faktory ako len reputácia fakulty, považujeme dané kritérium za nevyhnutnú súčasť tohto rankingu, keďže nás informuje aj o vyťaženi kapacít danej fakulty. Do úvahy sa berú uchádzači o dennú aj externú formu 1. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011 „Prijímacie konanie na VŠ“.⁹

SV7 – Pomer počtu zapísaných študentov k počtu prijatých v roku 2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Na rozdiel od predošlého kritéria, ktoré nezohľadňuje fakt, že uchádzači o štúdium si zvyknú naraz podávať dve aj viac prihlášok na rozličné fakulty vysokých škôl, tento indikátor sleduje, koľko študentov skutočne nastúpilo do 1. ročníka danej fakulty a teda aký je skutočný záujem o štúdium. Do úvahy sa berú uchádzači o dennú aj externú formu 1. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011 „Prijímacie konanie na VŠ“.

SV8 – Podiel zahraničných študentov na celkovom počte študentov denného štúdia v roku 2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Podiel študentov s iným štátnym občianstvom ako slovenským na celkovom počte denných študentov odzrkadľuje medzinárodný charakter fakulty vysokej školy. Možno predpokladať, že čím väčšie je toto číslo, tým lepšie je medzinárodné renomé danej školy.¹⁰ Berú sa do úvahy výhradne denní študenti 1., 2. a 3. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011.

SV9 – Podiel študentov vyslaných na zahraničný pobyt v rámci programu ERASMUS a mobilít SAIA na celkovom počte študentov denného štúdia v akad. roku 2010/2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zvolili sme také zahraničné mobilítne programy, ktoré sú **všeobecne dostupné pre všetky typy fakúlt verejných aj súkromných vysokých škôl**¹¹ bez ohľadu na ich odborné zameranie. Sledovaný je program **ERASMUS** (študijné aj pracovné pobyty) a tri typy mobilít administrovaných agentúrou **SAIA** – program CEEPUS, Národný štipendijný program a Štipendia na základe medzivládnych dohôd. Program ERASMUS administruje agentúra SAAIC, ktorá však sleduje výhradne súhrnné počty vyslaných študentov za celé vysoké školy. Z tohto dôvodu sme vyzvali vysoké školy, aby nám príslušné číslo rozdelili medzi svoje fakulty. Tým, že konečné číslo (za vysokú školu) pochádza od tretej inštitúcie, sme zachovali princíp verifikovateľnosti údajov. Údaje týkajúce sa programov SAIA boli poskytnuté na vyžiadanie samotnou neziskovou organizáciou.

Považujeme za dôležité uviesť, že v súčasnosti sú z jedného z troch programov SAIA (CEEPUS) **vylúčení študenti súkromných vysokých škôl**. Toto znevýhodnenie prestane platiť (na základe rozhodnutia Ministerstva školstva SR) od akademického roku 2012/2013. Vzhľadom na relevantnosť programu a jeho všeobecné využívanie fakultami rôznych odborov a zameraní sme sa ho napriek tejto skutočnosti rozhodli zahrnúť do daného kritéria.

Počty študentov, ktorí absolvovali zahraničný pobyt, sme dali do pomeru k celkovému počtu študentov 1., 2. a 3. stupňa denného vysokoškolského štúdia vzhľadom na to, že týchto mobilít sa zúčastňuje zanedbateľný počet externistov.

9) www.uips.sk/statistiky/ostatne (ročenka 2011/2012)

10) Do úvahy treba brať aj kultúrno-geografické špecifiká danej fakulty. Napríklad, pri niektorých fakultách Univerzity Jánoša Selyeho v Komárne je výpovedná hodnota kritéria skreslená skutočnosťou, že na škole študuje značný počet študentov maďarského štátneho občianstva. Na podobné prípady upozorňujeme pri interpretácii výsledkov každej skupiny fakúlt.

11) Sme si vedomí toho, že viaceré školy disponujú rôznymi ďalšími možnosťami mobilít pre svojich študentov (napr. Vysoká škola sv. Alžbety). V snahe dodržať princíp všeobecnej platnosti a tým aj porovnateľnosti a zachovať aj princíp verifikovateľnosti údajov 3. inštitúciou výsledným riešením bolo obmedzenie kritéria výhradne na dané mobilítne programy.

Zdroje údajov: Štatistika SAAIC „ERASMUS 2010/2011“¹²; prehľad poskytnutý jednotlivými fakultami vysokých škôl; štatistický prehľad o mobilitách poskytnutý agentúrou SAIA na vyžiadanie; a Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011 (pre celkové počty študentov fakúlt).

SV10 – Podiel nezamestnaných absolventov na celkovom počte absolventov, ktorí získali titul v roku 2011

Toto kritérium bolo navrhnuté, ale nesledované, už v roku 2005. Dôvodom boli najmä veľmi nízke čísla absolventskej nezamestnanosti, čo sa ale v posledných rokoch výrazne mení – medziročne stúpol počet nezamestnaných absolventov z 3,8% na 4,5% a toto kritérium sa teda dostáva čím viac do popredia. Za jeho dôležitosť hovorí aj rastúca potreba prepojenia vysokých škôl s trhom práce a sledovanie údajov o akých absolventov má trh práce záujem.¹³ Zmena oproti minuloročnému hodnoteniu nastala vo výpočte bodovej hodnoty tohto ukazovateľa. V **predchádzajúcom hodnotení** sa do výpočtu bodov brala **hodnota absolventskej zamestnanosti**, čo malo za následok minimálne celkové rozdiely aj medzi nulovou a napr. 15% nezamestnanosťou (100% resp. 85% zamestnanosť). Celková výpovedná hodnota takto nastaveného ukazovateľa bola teda v konečnom dôsledku zanedbateľná. Z tohto dôvodu bola navrhnutá zmena výpočtu bodov, ktorá by vernejšie zobrazila význam ukazovateľa nezamestnanosti absolventov. V **tomto hodnotení** sa výpočet bodov mení tak, že **fakulta s najnižšou absolventskou nezamestnanosťou v skupine dostáva 100 bodov** a naopak **fakulta s najvyššou absolventskou nezamestnanosťou dostáva 0 bodov**. Ostatné fakulty sú lineárne prepočítané v tomto rozmedzí.

Podklady pre toto kritérium boli vyžiadané od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny SR, pričom ako východiskové boli zadané tieto **podmienky**:

- rok ukončenia štúdia je rok 2011 (študenti absolvujú štátne záverečné skúšky a teda prestávajú byť študentmi, v intervale od júna do septembra);
- nezamestnaní sú evidovaní na úrade práce minimálne 6 a maximálne 9 mesiacov (vyhneme sa tak nezamestnaným, ktorí sú v evidencii uchádzačov o zamestnanie, ale neskončili štúdium vo vyššie uvedenom intervale);
- stanovený bol referenčný dátum 28. február 2012 (vychádzajúc z intervalu od 6 do 9 mesiacov).

Kritérium nezohľadňuje skutočnosť či sa absolvent uplatnil v odbore, ktorý vyštudoval. Treba tiež prihliadnuť aj na regionálny aspekt, keď vysoké školy nachádzajúce sa v regiónoch s celkovou vyššou mierou nezamestnanosti môžu vykazovať aj vyššiu mieru nezamestnanosti svojich absolventov, čo ale v mnohých prípadoch neplatí.

V tomto kritériu berieme do úvahy všetkých absolventov slovenského štátneho občianstva, ktorí štúdium absolvovali na 1., 2. alebo 3. stupni vysokoškolského štúdia v dennej aj externej forme.

Zdroje údajov: štatistika poskytnutá Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny SR na základe Zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám; a Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011 (pre celkové počty absolventov fakúlt).

VÝSKUM

Zmena v tohtoročnom rankingu sa týka aj už používaných kritérií VV1, VV2 a VV2a, ktoré zahŕňajú počty publikácií a citácií na publikácie jednotlivých fakúlt. V rankingu ARRA sa od roku 2007 pre všetky skupiny humanitných vied brala do úvahy aj publikačná činnosť evidovaná mimo medzinárodnej databázy

12) http://web.saaic.sk/llp/sk/_main.cfm?obsah=m_statistiky.cfm@sw_prog=3 (štatistika 2010/2011)

13) Vo februári 2011 pripravilo prehľad absolventskej nezamestnanosti aj Ministerstvo školstva SR: www.minedu.sk/index.php?lang=sk&rootId=7638. Použitá však bola odlišná metodika nezachytávajúca viaceré dôležité aspekty.

Web of Knowledge (WoK)¹⁴. Dôvodom zavedenia tohto zvýhodnenia boli najmä odlišné publikačné a citačné zvyklosti v týchto odboroch, ktoré sa zákonite premietali do nižšieho (niekedy až nulového) počtu publikácií, ktoré evidujú renomované zahraničné databázy.

Údaje o vybraných dodatočných časopiseckých a knižných publikáciách, ktoré sme do hodnotenia akceptovali, čerpáme z **Centrálneho registra evidencie publikačnej činnosti (CREPČ)¹⁵ a univerzitných knižničných databáz.**

Z hľadiska metodiky použitej pri výskumných kritériách VV1, VV2 a VV2a delíme skupiny fakúlt do dvoch skupín:

1. skupiny TECH, PRIR, MED, AGRO, EKONOM a OSTATNE SPOL – nedotýka sa ich žiadna medziročná zmena metodiky (publikácie a citácie sa čerpajú výhradne z Web of Knowledge);

2. skupiny FILOZOF, PEDAGOG, PRAV, UMEL a TEOLOG – zostávajú hodnotené podobne ako minulý rok aj prostredníctvom databázy CREPČ, týkajú sa ich však metodické zmeny ohľadne výpočtu bodov pre publikácie a citácie.

VV1 – Počet publikácií v databáze WoK za roky 2002–2011 na tvorivého pracovníka (plus publikácie z databázy CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)

a

VV2 – Počet citácií na publikácie v databáze WoK za roky 2002–2011 na tvorivého pracovníka (plus citácie na publikácie z databázy CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)

- Pôvodná metodika > publikácie a citácie z CREPČ sa berú do úvahy za 3 roky¹⁶ (2008–2010);
> samostatné bodové hodnotenie pre práce a citácie vo WoK a samostatné bodové hodnotenie pre práce a citácie v CREPČ (váhovanie 10:1)
- **NOVÁ** metodika > publikácie z CREPČ sa berú do úvahy za 4 roky (2008–2011);
> spoločné bodové hodnotenie pre práce a citácie v databázach WoK aj CREPČ (váhovanie podľa rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu za jednotkové výkony vo výskume – pre tento rok 11,8 : 1)

Táto metodická zmena bola zavedená pre potreby normalizácie vplyvu veľmi nízkeho počtu údajov v databázach WoK v niektorých hraničných prípadoch, keď napr. za celú skupinu fakúlt boli nenulové hodnoty len pri jednej alebo dvoch fakultách a tieto potom vytvárali neproporčné rozdiely v celkovom bodovom vyjadrení. Pri väčšine skupín fakúlt sa táto metodologická zmena prejavila len nepatrne, výraznejšie zmeny nastali len u skupín TEOLOG a UMEL ktoré majú spolu len niekoľko prác a jedinú citáciu indexovanú v databázach WoK.

Kritérium VV1 indikuje **kvantitu vedeckého výkonu** jednotlivých fakúlt. K jednotlivým fakultám boli prideľované aj tie práce, kde síce fakulta nebola uvedená ako vydávajúce pracovisko, ale aspoň jeden z autorov publikácie na danej fakulte pôsobí¹⁷. Pod pojmom „tvoriví pracovníci“ sa rozumie súčet úväzkov pedagogických a výskumných pracovníkov pracujúcich na fakulte podľa údajov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR.

14) Databáza Web of Knowledge ponúkaná ako online služba spoločnosti Thomson Reuters (predtým ISI) je vedúcou vyhľadávacou platformou pre informácie o vedeckej činnosti. Využívajú ju aj také rankiny ako ARWU a Times HE. Obsahuje viac ako 50 miliónov záznamov zo všetkých odborov, medziročne pribúda viac ako 3 milióny záznamov. Veľký nárast zaznamenali najmä publikácie z HUM a SPOL odborov (napr. od roku 2005 bolo do WoK pridaných viac než 1 200 nových časopisov z týchto odborov). <http://wokinfo.com/>

15) www.crepk.sk/portal?fs=71999E4CE40145468D47F8E0B24D51D6&fn=main

16) Ideálnym riešením by bolo brať publikácie z CREPČ za posledných 10 rokov (rovnako dlhé obdobie ako z databázy WoK), databáza CREPČ však existuje len od roku 2008.

17) Tento prípad sa týkal najmä Ústavu vedy a výskumu Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, ktorého publikácie sme podľa príslušných autorov prideľovali ku konkrétnym fakultám.

Kritérium VV2 indikuje **kvalitu vedeckého výkonu** – skúma, aký veľký ohlas vyvolali publikácie jednotlivých fakúlt. Obvykle platí, že čím viac citácií zaznamenala konkrétna publikácia, tým väčší je jej vplyv na vedeckú obec.

Citácie hľadáme k tým publikáciám fakúlt, ktoré sme zistili pri kritériu VV1. Citácie publikácií každým rokom (mesiacom) pribúdajú, preto sa k publikáciám z WoK stiahli dáta pre všetky fakulty jednotne začiatkom apríla 2012, k publikáciám z CREPČ boli zase jednotne spracované k septembru 2012.

Zdroje údajov: databáza *Web of Knowledge*; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy; Register zamestnancov vysokých škôl.¹⁸

VV2a – Priemerný počet citácií na jednu publikáciu v databáze WoK za roky 2002–2011 (plus databáza CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)

Podobne ako v prípade kritéria VV2, toto kritérium odráža kvalitu a efektivitu vedeckého výkonu a svojim charakterom navyše umožňuje porovnanie so zahraničím. Platia všetky informácie opísané vyššie pri kritériu VV2.

Zdroje údajov: databáza *Web of Knowledge*; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy.

VV4a – Pomer priemerného počtu absolventov doktorandského štúdia za roky 2009–2011 k priemernému počtu všetkých študentov prvého ročníka doktorandského štúdia za roky 2006–2008

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Kritérium odzrkadľuje úsilie fakulty zabezpečiť si mladú generáciu výskumníkov, ktorí doktorandské štúdium aj úspešne ukončia. Berú sa do úvahy interní aj externí doktorandi.

Zdroje údajov: *Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011, 2010, 2009, 2008, 2007 a 2006.*

VV4b – Podiel celkovej vedeckej produkcie fakulty za roky 2009–2011 (WoK, resp. aj CREPČ) na jedného študenta doktorandského štúdia

a

VV4c – Podiel celkovej citovanosti vedeckej produkcie fakulty za roky 2009–2011 (WoK, resp. aj CREPČ) na jedného študenta doktorandského štúdia

Tieto kritériá sledujú vplyv javu, na ktorý ARRA pri svojom hodnotení VŠ upozorňuje už niekoľko rokov a môžeme ho nazvať aj „**doktorandský paradox**“ (t.j. veľmi nízka korelácia medzi počtom doktorandov a veľkosťou/kvalitou vedeckej produkcie fakulty). Napriek určitej duplicitě s ostatnými kritériami, „doktorandský paradox“ má podľa nášho názoru samostatnú výpovednú hodnotu. Cieľom je upozorniť na to, že nie je prejavom zdravého vysokoškolského prostredia, ak má fakulta vysoký počet doktorandov a teda budúcich výskumných pracovníkov a zároveň vykazuje minimálnu publikačnú aktivitu s nízkym počtom ohlasov.

V oboch kritériách sa berie do úvahy priemerná hodnota počtu všetkých interných a externých doktorandov ako aj počtu publikácií a citácií za roky 2009, 2010 a 2011, pričom pre skupiny fakúlt FILOZOF, PEDAGOG, PRAV, UMEL a TEOLOG sa okrem WoK berie do úvahy aj databáza CREPČ a databázy univerzitných knižníc.

Zdroje údajov: *Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011, 2010, 2009; databáza Web of Knowledge; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy.*

18) <http://portalvs.sk/regzam/>

VV5 – Pomer priemerného počtu absolventov denného doktorandského štúdia za roky 2009–2011 k počtu profesorov a docentov

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Kritérium nadväzuje na kritérium VV4 a odzrkadľuje to, do akej miery je náplňou práce pedagógov na fakulte výchova nových výskumných pracovníkov. Berú sa do úvahy len interní doktorandi, u ktorých je vyšší predpoklad venovať sa ďalej pedagogickej aj výskumnej činnosti.

Zdroje údajov: *Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011, 2010, 2009.*

VV6 – Pomer počtu študentov denného doktorandského štúdia k počtu študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v roku 2011

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Vychádza sa zo skutočnosti, že kvalitné výskumné univerzity majú pomerne vysoký počet doktorandov vo vzťahu k počtu študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia. Berúc do úvahy vyššie spomínaný „doktorandský paradox“, tento predpoklad nemusí nevyhnutne platiť v slovenskom vysokoškolskom prostredí. Napriek tomu, daný indikátor považujeme za dôležitý ukazovateľ toho, či je škola orientovaná viac na vzdelávanie alebo viac na vedu a výskum.

Zdroje údajov: *Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2011.*

VV7 – Suma prostriedkov z domácich grantov na tvorivého pracovníka v roku 2011

Tento ukazovateľ vznikol spojením po minulé roky samostatných ukazovateľov pre VEGA/KEGA a pre APVV. Dôvod pre túto metodologickú zmenu je podobný ako pre zmenu kritérií VV1 a VV2, t.j. normalizácia vplyvu veľmi nízkeho počtu nenulových údajov v ojedinelých prípadoch, keď vznikali neproporčne veľké rozdiely v celkovom bodovom vyjadrení. Pri väčšine fakúlt sa táto metodologická zmena prejavila len nepatrne.

a

VV9 – Suma prostriedkov zo zahraničných grantov na tvorivého pracovníka v roku 2011

a

VV10 – Suma grantových prostriedkov zo všetkých uvedených agentúr na tvorivého pracovníka v roku 2011

Vo všetkých prípadoch ide výhradne o výskumné granty,¹⁹ keďže cieľom kritérií je skúmať výskumný potenciál danej fakulty. Považujeme za dôležité zdôrazniť skutočnosť, že súkromné vysoké školy zatiaľ nemajú prístup ku grantom KEGA a VEGA.

Kritérium VV10 (súhrn všetkých grantov) predstavuje určitú duplicitu k ostatným grantovým kritériám, má však samostatnú výpovednú hodnotu, keďže ukazuje mieru schopnosti fakulty získavať zdroje na výskum bez ohľadu na typ donora.

Technická poznámka: údaje o úspešnosti získavania grantov APVV a zahraničných grantov nám kvôli problému so zmenou informačného systému Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR do konca októbra nebolo schopné dodať, z tohto dôvodu boli v týchto prípadoch použité údaje z minulého roka.

Zdroje údajov: *štatistiky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR²⁰; Register zamestnancov vysokých škôl.²¹*

19) Našou ambíciou je zaradiť do hodnotenia aj Ostatné výskumné granty, avšak príslušná štatistika MŠVVŠ SR neoddeľuje výskumné granty od iných grantov a preto sa s istotou nedá určiť povahu a typ grantu.

20) KEGA: www.minedu.sk/vysledky-hodnotenia-novych-projektov-a-financovanie-projektov-kega/

VEGA: www.minedu.sk/vysledky-hodnotenia-novych-projektov-a-financovanie-projektov-vega/

21) <http://portalvs.sk/regzam/>

3. Výsledky hodnotenia

3.1 Skupina TECH

Aj kvôli veľkosti skupiny a veľmi malým vzájomným rozostupom najviac zmien v rebríčku nastalo v skupine fakúlt TECH. Na prvých štyroch miestach nastala iba malá zmena, keď na delené 4. miesto postúpila Elektrotechnická fakulta ŽU v Žiline (EF ŽU), ktorá ukazuje už dlhodobější stúpajúci trend v rámci hodnotenia. Viaceré posuny nastali v strednej a spodnej časti rebríčka, kde sú ale bodové rozdiely medzi fakultami len veľmi tesné. Do hodnotenia tento rok prvýkrát vstupuje aj Fakulta informatiky PEVŠ (FI PEVŠ).

Dlhodobým lídrom je stále Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU (FCHPT STU), aj keď bodový odstup od ostatných fakúlt sa oproti minulému roku zmenšil. Mierne zhoršenie v jej prípade nastalo v plnení skupín kritérií „učitelia a študenti“ (SV1 – SV4), „atraktivita štúdia“ (SV6 – SV10) aj „grantové prostriedky“ (VV7 – VV10). Nižšie plnenie kritérií počet učiteľov na sto študentov (SV1) a počet profesorov a docentov na sto študentov (SV2) nie je spôsobené len znížením týchto ukazovateľov fakulty, ale aj vstupom FI PEVŠ do hodnotenia a následnou zmenou referenčnej hodnoty pre celú skupinu. FCHPT STU však naďalej výrazne dominuje vo vedeckej produkcii (citácie a publikácie), kde jasne prevyšuje svojich konkurentov.

Dve fakulty TUKE, konkrétne Fakulta výrobných technológií a Fakulta BERG zaznamenali nárast vedeckej produkcie (VV1 – VV2a), čo ich v rámci rebríčka posunulo nahor. Naopak prepad o štyri miesta zaznamenala Stavebná fakulta STU (SvF STU), najmä pre znížený bodový zisk z viacerých ukazovateľov hodnotiacich atraktivitu štúdia.

Súkromná FI PEVŠ má najlepšie plnenie kategórií kritérií „učitelia a študenti“ (SV1 – SV4), najvyšší podiel zahraničných študentov (SV8) a tiež nulovú absolventskú nezamestnanosť (SV10). Absentuje u nej však vedecká produkcia (publikácie a citácie), doktorandské štúdium i grantová úspešnosť. Toto všetko však môže byť spôsobené aj nízkym vekom fakulty, a preto bude dôležité sledovať posun tejto fakulty v rebríčku počas nasledujúcich rokov.

Zmeny metodiky sa pri skupine TECH prejavili prakticky len pri ukazovateli absolventskej nezamestnanosti. Dajú sa tu nájsť aj výraznejšie rozdiely, ktoré majú následne vplyv na bodový zisk v rámci „atraktivity štúdia“. Čísla sa pohybujú od minimálnej nezamestnanosti absolventov napr. na FI PEVŠ, FVT TUKE, či FIIT STU, cez viacero fakúlt s viac ako 10% mierou nezamestnanosti, až po takmer 17% nezamestnanosť absolventov na SvF TUKE. Najväčší medziročný nárast nezamestnanosti absolventov zaznamenali: Fakulta Architektúry STU o 3,4 percentuálne body (na 14,4%), Fakulta BERG TUKE o 3,4 percentuálne body (na 11,7%), SvF TUKE o 4,1 percentuálne body (na 16,7%) a Fakulta priemyselných technológií TUAD o viac ako 4,5 percentuálnych bodov (na 11,3%).

Plnenie oboch kritérií „doktorandského paradoxu“ malo negatívny dopad takmer na všetky fakulty v skupine. Pozitívne výsledky naopak dosiahli FCHPT STU (9% doktorandov, 25% publikácií, 41 % citácií) či Fakulta elektrotechniky a informatiky STU (11% doktorandov, 18% publikácií, 12% citácií).

Čo sa týka celkových výsledkov za skupinu TECH, mierne sa zvýšil pomer počtu profesorov a docentov k počtu všetkých učiteľov a aj podiel doktorandov vo vzťahu k počtu denných študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia. Taktiež sa pomaly zlepšuje celková publikačná aktivita a citačný výkon skupiny ako celku. Na druhej strane, negatívom je mierny pokles celkových grantových prostriedkov a tiež celkový nárast absolventskej nezamestnanosti v skupine o takmer 0,8 percentuálneho bodu na tohtoročných 6,3%.

		Skupina TECH	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdiá SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdiá VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2009
⊖	1.	Fakulta chem. a potr. technológie STU	77	49	100	83	46	70,9	1.	1.	1.
⊖	2.	Strojnícka fakulta ŽU	70	67	12	56	69	54,9	2.	2.	4.
⊖	3.	Fakulta elektr. a informatiky STU	62	50	41	51	36	47,9	3.	3.	3.
⊕	4.	Elektrotechnická fakulta ŽU	58	50	18	55	40	44,5	5.	7.	13.
⊖	5.	Hutnícka fakulta TUKE	85	47	29	48	14	44,4	4.	4.	5.
⊕	6.	Materiálovotechnolog. fakulta STU	53	45	17	42	57	42,7	8.	18.	18.
⊖	7.	Fakulta elektr. a informatiky TUKE	56	45	27	47	30	41,1	7.	11.	11.
⊕	8.	Fakulta BERG TUKE	54	46	24	46	28	39,6	11.	17.	7.
⊖	9.	Fakulta priemysel. technológií TUAD	60	29	47	56	3	38,9	9.	5.	6.
⊖	10.	Stavebná fakulta STU	57	49	26	42	18	38,5	6.	6.	2.
⊖	11.	Strojnícka fakulta STU	58	59	16	31	23	37,5	10.	9.	8.
⊕	12.	Fakulta informatiky a IT STU	46	51	26	46	17	37,1	13.	15.	20.
⊕	13.	Fakulta riadenia a informatiky ŽU	50	57	23	40	8	35,8	14.	10.	10.
⊕	13.	Fakulta výrobných technológií TUKE	51	58	11	43	16	35,8	17.	21.	15.
⊖	15.	Stavebná fakulta TUKE	53	39	13	43	20	33,6	12.	14.	14.
⊖	16.	Fakulta architektúry STU	55	63	2	41	6	33,2	15.	13.	12.
n.a.	17.	Fakulta informatiky PEVŠ	98	64	1	0	0	32,6	n.a.	n.a.	n.a.
⊖	18.	Stavebná fakulta ŽU	52	50	3	39	17	32,3	16.	8.	19.
⊕	19.	Letecká fakulta TUKE	55	45	12	31	18	32,2	21.	23.	23.
⊖	20.	Strojnícka fakulta TUKE	53	42	8	40	13	31,2	18.	16.	9.
⊖	21.	Fakulta environ. a výrobnej techniky TUZVO	57	33	4	31	9	27,1	20.	20.	17.
⊖	22.	Technická fakulta SPU	49	42	13	29	1	26,8	19.	12.	16.
⊖	23.	Fakulta špeciálnej techniky TUAD	49	43	6	23	0	24,2	22.	22.	22.

3.2 Skupina PRIR

V skupine fakúlt PRIR nenastali medziročne výrazné zmeny. Po roku sa na prvú pozíciu vrátila Fakulta matematiky, fyziky a informatiky UK (FMFI UK). O jedno miesto v rebríčku si polepšila aj Fakulta prírodných vied UCM (FPriV UCM).

Všetky fakulty tejto skupiny je znova možné rozdeliť do dvoch podskupín („prírodovedecké“ a „prírodných vied“). V prvej sa nachádzajú najstaršie fakulty (FMFI UK, Prírodovedecká fakulta UPJŠ a Prírodovedecká fakulta UK) s jednoznačne lepším plnením kritérií pre vedu a výskum (VV1 – VV10), ktoré aj dlhodobo dominujú prvým trom miestam v rebríčku. Druhá podskupina je zase tvorená fakultami orientovanými skôr na aplikácie, prax a učiteľstvo.

FMFI UK si oproti minulému roku polepšila najmä v grantovej úspešnosti (VV7-VV10). Aj keď nezískala viac finančných prostriedkov, je u nej zaznamenaný menší pokles ako pri ostatných fakultách a malý vplyv má aj zmena metodiky výpočtu grantovej úspešnosti. FMFI má však aj jednoznačne najvyššiu úspešnosť získavania zahraničných grantov. Taktiež sa zvýšil aj jej náskok vo vedeckej produkcii (VV1 – VV2a). Naproti tomu Prírodovedecká fakulta UPJŠ v Košiciach (PriF UPJŠ) zaznamenala pomalší nárast citácií oproti FMFI UK, čo spôsobilo pokles v napĺňaní skupiny kritérií „publikácie a citácie“ (VV2 a VV2a), a čiastočne aj kritérií sledujúcich „doktorandský paradox“ (VV4c).

Za postupom o jednu priečku v rebríčku Fakulty prírodných vied UCM je zlepšenie v plnení kategórie kritérií „učitelia a študenti“ (SV1 – SV4), kde ale nastal výrazný medziročný pokles všetkých študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia o takmer 67%²², čo zmenilo referenčnú hodnotu celej skupiny a prejavilo sa aj na relatívnom zhoršení plnenia kritérií tejto kategórie pri väčšine fakúlt.

Z hľadiska kritérií atraktivity štúdia vynikajú rozdiely medzi fakultami najmä v rámci absolventskej nezamestnanosti – od 1,7% na FMFI UK až po viac ako 24% na Fakulte ekológie a environmentalistiky TUZVO (FEE TUZVO), ktorá má aj najväčší medziročný nárast nezamestnanosti – o viac ako 15 percentuálnych bodov.

Plnenie oboch kritérií „doktorandského paradoxu“ sa najvýraznejšie prejavilo pri Prírodovedeckej fakulte UK, ktorá pri najväčšom (46%) podiele doktorandov vyprodukovala iba 30% publikácií a 25% citácií. Najlepšie obstáli tohtoročný líder FMFI UK (19% doktorandov, 31% publikácií a 50% citácií) a PriF UPJŠ (14% doktorandov, 24% publikácií a 18% citácií).

Celkovo pre skupinu fakúlt PRIR možno vyvodiť nasledovné závery – veľmi mierne stúpol podiel učiteľov s PhD. na všetkých učiteľoch a počet doktorandov v pomere k počtu študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia. Na druhej strane výraznejšie narástla absolventská nezamestnanosť – o viac ako 1,2 percentuálneho bodu na 5,2%.

22) Tento výrazný medziročný pokles študentov pravdepodobne vznikol „preradením“ väčšieho počtu študentov priamo pod univerzitu (rektorát).

		Skupina PRIR	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdia SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdium VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2009
+	1.	Fakulta mat., fyziky a informatiky UK	73	72	98	87	83	82,7	2.	1.	1.
-	2.	Prírodovedecká fakulta UPJŠ	84	63	79	74	78	75,5	1.	2.	3.
=	3.	Prírodovedecká fakulta UK	67	68	61	67	64	65,7	3.	3.	2.
+	4.	Fakulta prírodných vied UCM	85*	52	36	46	10	45,7	5.	8.	8.
-	5.	Fakulta prírodných vied UKF	55	75	20	45	23	43,7	4.	4.	4.
=	6.	Fakulta ekológie a environmen. TUZVO	55	44	28	39	36	40,3	6.	5.	5.
=	7.	Fakulta prírodných vied UMB	51	48	21	38	11	33,8	7.	6.	7.
=	8.	Fakulta príř. vied (Fakulta hum. vied) ŽU	44	79	8	18	11	32,0	8.	6.	6.

* Pri FPV UCM nastal výrazný medziročný pokles študentov, čím sa zmenila referenčná hodnota celej skupiny, bližšie info v komentári.

3.3 Skupina MED

V skupine MED nenastali v rámci rebríčka žiadne veľké presuny. Pretrváva delenie fakúlt na dve podskupiny – v prvej sa nachádzajú všetky lekárske a farmaceutická fakulta s výraznou vedeckou produkciou (publikácie a citácie) a úspešnosťou v grantoch dominujú prvým štyrom pozíciám v rebríčku. Druhá podskupinu tvoria fakulty so zdravotníckym a ošetrovateľským zameraním a sú charakteristické skôr vysokým počtom študentov na učiteľa než publikačnými výkonmi.

Niekoľkoročný líder rebríčka, Jesseniova lekárska fakulta UK (JLF UK), má aj tento rok veľmi dobré plnenie všetkých skupín kritérií. Medziročne sa zlepšila v pomere profesorov a docentov na všetkých učiteľov (SV4), mierne zhoršenie ale nastalo v počte vyslaných študentov do zahraničia (VV9). Na 2. miesto z 3. sa dostala Farmaceutická fakulta UK (FaF UK) najmä vďaka zlepšeniu v plnení kritéria získaných grantových prostriedkov z domácich grantových agentúr KEGA, VEGA a APVV (VV7) – tento bodový zisk je ale spôsobený skôr poklesom u najbližších konkurentov ako samotným zvýšením úspešnosti získavania grantových prostriedkov. Prepad Lekárskej fakulty UPJŠ (LF UPJŠ) je spôsobený horším plnením kritérií počtu študentov vyslaných na zahraničné pobyty (SV9) a zvýšením absolventskej nezamestnanosti (SV10).

Na posledné miesto sa tento rok dostala Fakulta zdravotníckych odborov PU (FZO PU) kvôli nízkej vedeckej produkcii, absencii doktorandov a zhoršeniu plnenia kritéria absolventskej nezamestnanosti.

Jediná súkromná vysoká škola v skupine MED, Vysoká škola sv. Alžbety (VŠ SA), si udržala 7. miesto. Pre fakultu je charakteristický najmä extrémne vysoký počet externých študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia – viac ako 11 000 – čo v rámci skupiny MED predstavuje takmer 80% všetkých študentov externého štúdia.

Z hľadiska kritérií v skupine „atraktivita štúdia“ najnižšiu absolventskú nezamestnanosť má JLF UK (0,4%) a naopak najvyššiu FZO PU (5,7%). Najväčší pokles nezamestnanosti zaznamenala Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva UKF o takmer 4 percentuálne body zo 6,6% na 2,7%.

V kritériách VV4b a VV4c sledujúcich koreláciu vedeckého výkonu a počtu doktorandov, vykazuje najlepšie výsledky FaF UK, keď pri 3% podiele doktorandov za skupinu dosahuje 12% podiel v publikáciách a 14% v citáciách. Pozitívne výsledky v týchto ukazovateľoch vykazujú aj všetky lekárske fakulty. Najvýraznejšie sa kritériá „doktorandského paradoxu“ prejavili pri VŠ SA a Fakulte zdravotníctva a sociálnej práce TU.

Čo sa týka zhodnotenia skupiny ako celku, napriek tomu, že záujem o štúdium medziročne stúpol, pomer zapísaných k prijatým naopak poklesol. Fakulty prvej podskupiny majú v priemere vysoký, takmer 25% podiel zahraničných študentov na všetkých študentoch (SV8) oproti 1,3% u druhej podskupiny. Pozitívom je aj mierny pokles absolventskej nezamestnanosti celej skupiny na 1,2%, ktorá patrí k suverénne najnižším spomedzi všetkých skupín fakúlt.

Zmena	Poradie	Fakulta	Skupina MED					Ukazovatele			Predchádzajúce umiestnenie		
			učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdia SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdium VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2009		
⊖	1.	Jesseniova lekárska fakulta UK	88	81	69	60	55	70,5	1.	1.	1.		
+	2.	Farmaceutická fakulta UK	64	69	77	73	57	67,7	3.	2.	3.		
⊖	3.	Lekárska fakulta UPJŠ	72	60	51	49	97	65,7	2.	4.	2.		
⊖	4.	Lekárska fakulta UK	83	79	57	54	28	60,5	4.	3.	4.		
⊖	5.	Fakulta sociálnych vied a zdrav. UKF	57	49	58	38	14	43,2	5.	7.	7.		
⊖	6.	Fakulta zdrav. a sociálnej práce TU	65	35	38	53	13	40,9	6.	6.	5.		
⊖	7.	<u>VŠ zdrav. a sociálnej práce sv. Alžbety</u>	41	56	16	31	47	38,3	7.	5.	6.		
⊖	8.	Fakulta zdravotníctva TUAD	43	40	46	0	0	25,8	8	n.a.	n.a.		
+	9.	Fakulta zdravotníctva KU	63	46	10	1	9	25,7	10.	8.	9.		
⊖	10.	Fakulta zdravotných odborov PU	40	50	7	0	25	24,4	9.	9.	8.		

3.4 Skupina AGRO

„Najpokojnejšou“ zo všetkých skupín fakúlt je skupina AGRO, kde oproti minulému roku nedošlo k žiadnym zmenám v poradí. Tradičným víťazom je Univerzita veterinárneho lekárstva (UVL), ktorá nemá fakulty a u ktorej mierny pokles nastal len v plnení kritérií počtu profesorov a docentov na sto študentov denného a externého štúdia (SV2) a pomeru počtu profesorov, docentov a učiteľov s titulom PhD. k počtu všetkých učiteľov (SV4). Zlepšenie u UVL možno pozorovať pri kritériách ako priemerný počet citácií na publikáciu (VV2a) či podiel študentov doktorandského štúdia na celkovej citovanosti (VV4c). UVL taktiež jasne vedie v podiele zahraničných študentov na celkovom počte študentov (7,5%), pričom priemer skupiny je v tomto kritériu len 2,2%.

Lesnícka fakulta TUZVO (LF TUZVO) si udržala vedúcu pozíciu v skupine kritérií „učitelia a študenti“ (SV1 – SV4) a najviac sa zlepšila aj v ukazovateli publikačnej činnosti (VV1). Najväčší prepád u nej naopak nastal pri kritériách „atraktivita štúdia“ (SV6 – SV10), kde pokles nastal takmer v každom kritériu; výraznejšie stúpila najmä absolventská nezamestnanosť (SV10).

Najnižšie plnenie takmer všetkých skupín kritérií má Fakulta záhradného a krajinného inžinierstva SPU (FZKI SPU), ktorá zaostáva najmä vo vedeckej produkcii (VV1 – VV2a), pomere doktorandov k vedeckej produkcii (VV4b a VV4c) a tiež aj grantovej úspešnosti (VV7 – VV10).

Z hľadiska kritérií v skupine „atraktivita štúdia“ sú veľmi veľké rozdiely najmä u absolventskej nezamestnanosti, kde najnižšiu mieru dosahuje Fakulta biotechnológie a potravinárstva SPU (1,6%) a naopak najvyššiu LF TUZVO (17,5%). Najväčší nárast nezamestnanosti, o viac ako 9 percentuálnych bodov na takmer 11%, zaznamenala Fakulta agrobiológie a potravinových zdrojov SPU, najväčší pokles je naopak u UVL, a to o 8 percentuálnych bodov z 12,5% na 4,4%.

Najlepšie pri plnení kritérií VV4b a VV4c sledujúcich koreláciu vedeckého výkonu a počtu doktorandov obstála UVL, ktorá je pri takmer 29% podiele na všetkých doktorandoch skupiny zodpovedná za 35% publikácií a 44% citácií v období posledných troch rokov. Dobré plnenie týchto kritérií ukazuje aj LF TUZVO.

Ak sa pozrieme na skupinu ako celok, medzi najväčšie pozitíva patrí nárast celkového počtu citácií až o 10%. Na druhej strane najväčším negatívom je absolventská nezamestnanosť, ktorá zaznamenala najvyšší medziročný nárast (o viac ako 3,5 percentuálneho bodu) a dostala sa tak na najvyššiu hodnotu spomedzi všetkých skupín fakúlt (viac ako 10%). Ďalším negatívom je aj takmer 10% pokles v celkovej grantovej úspešnosti.

		Skupina AGRO	Ukazovatele							Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	Učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdia SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdium VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2009	
⊕	1.	Univerzita veterinárskeho lekárstva	82	78	86	72	75	78,8	1.	1.	1.	
⊕	2.	Lesnícka fakulta TUZVO	93	33	85	82	78	74,4	2.	2.	2.	
⊕	3.	Fakulta biotech. a potravinárstva SPU	80	69	69	83	34	66,8	3.	3.	4.	
⊕	4.	Fakulta agrobiol. a potrav. zdrojov SPU	74	52	41	66	25	51,4	4.	4.	3.	
⊖	5.	Drevárska fakulta TUZVO	71	53	26	54	24	45,8	5.	4.	5.	
⊕	6.	Fakulta záhr. a krajinn. inžinierstva SPU	68	65	14	52	18	43,4	6.	6.	6.	

3.5 Skupina EKONOM

V skupine fakúlt EKONOM nastalo oproti minulému roku niekoľko zmien, avšak prvé štyri miesta ostali nezmenené. Obchodná fakulta EU v Bratislave sa posunula z minuloročného 9. na tohtoročné 5. miesto. Fakulta ekonómie a podnikania PEVŠ (FEP PEVŠ) klesla z 5. na 8. miesto. V strednej časti rebríčka tak došlo k niekoľkým menším posunom, vrchná a spodná časť však ostala bezo zmien.

Opätovným víťazom je Ekonomická fakulta TUKE (EF TUKE), ktorá si dokázala udržať celkové vysoké plnenie väčšiny kritérií – malé zlepšenie nastalo v ukazovateľoch pokrývajúcich doktorandské štúdium (podiel študentov doktorandského štúdia na celkovej citovanosti (VV4c) a podiel celkového počtu absolventov denného doktorandského štúdia na celkovom počte profesorov a docentov (VV5)). EF TUKE je aj tento rok jasným lídrom v sume grantových prostriedkov na tvorivého pracovníka. Fakulta si tak zvýšila svoj náskok oproti minulému roku, čo je spôsobené aj stagnáciou, resp. miernym zhoršením plnenia kritérií u ostatných fakúlt.

Za pozitívny posun Obchodnej fakulty EU (OF EU) je zodpovedné mierne zlepšenie, ale najmä už vyššie spomínaná stagnácia či zhoršenie ostatných fakúlt. Bodový rozstup medzi 5. miestom a 12. miestom v rebríčku je veľmi tesný, teda rozdiely medzi jednotlivými fakultami sú veľmi malé a aj drobné zlepšenie/zhoršenie v plnení niektorého kritéria oproti ostatným môže znamenať výraznejší posun v rebríčku. Za prepadom o tri miesta Fakulty ekonómie a podnikania PEVŠ je zhoršenie v plnení takmer všetkých kritérií. Najviac stratila fakulta v kritériách pokrývajúcich publikačnú činnosť a citácie (VV1 a VV2), keďže oproti miernemu nárastu publikácií aj citácií sa počet tvorivých pracovníkov výrazne navýšil.

Opäť sa opakuje paradoxná situácia z minulého roku, kde Fakulta manažmentu PU má najväčší záujem uchádzačov k počtu plánovaných miest (13,1), čo je viac ako trojnásobok priemeru fakúlt v skupine (3,8), čomu ale nezodpovedá pomer počtu zapísaných študentov k prijatým, ktorý je u tejto fakulty naopak najnižší (0,3), čo predstavuje menej ako polovicu priemeru tejto skupiny (0,7). S veľkou pravdepodobnosťou to znamená, že u veľkého počtu prihlášok je táto fakulta uvedená len ako „záložná“ a reálne preferencie uchádzačov sú značne odlišné.

Z hľadiska kritérií v skupine „atraktivita štúdia“ (SV9, SV10), suverénne najviac študentov do zahraničia vysielala Fakulta managementu UK (FM UK – 12,4%), pričom v priemere vysielajú fakulty tejto skupiny do zahraničia 3,4% študentov. Počet vyslaných študentov FM UK tvorí skoro 30% podiel všetkých vyslaných študentov za skupinu. Najnižšiu absolventskú nezamestnanosť má taktiež FM UK (0,7%), spolu s FEP PEVŠ (1%), FEM SPU (1%), OF EU (1,1%) a naopak najvyššia absolventská nezamestnanosť je u PHF EU (11,9%) a Ekonomickej fakulty UJS (14,2%). Najväčší medziročný nárast nezamestnanosti, o takmer 3 percentuálne body (z 1,6% na 4,6%), má Fakulta hospodárskej informatiky EU, a najväčší pokles, o 2,5 percentuálneho bodu, zaznamenala Vysoká škola medzinárodného podnikania v Prešove. V plnení oboch kritérií VV4b a VV4c sledujúcich koreláciu vedeckého výkonu a počtu doktorandov je najlepšia EF TUKE, ktorá má pri 4,5% podiele doktorandov v skupine skoro 24% podiel na publikáciách a viac ako 25% podiel na citáciách evidovaných v medzinárodných databázach. Najvýraznejšie sa „doktorandský paradox“ prejavil pri dvoch fakultách – FM UK a FPEDAS ŽU, ktoré majú spolu viac ako 30% podiel doktorandov v skupine ale iba 7% podiel na publikáciách a 1,6% podiel na citáciách.

Čo sa týka zhodnotenia skupiny ako celku, zvýšil sa nielen záujem o štúdium, ale aj pomer zapísaných k počtu prijatých. Medzi veľmi zaujímavé patrí aj výrazné zvýšenie publikačného a citačného výkonu skupiny v medzinárodných databázach, ktorý medziročne stúpol až o desiatky percent. Naopak mierne narástla absolventská nezamestnanosť (na 3,7%), ktorá však stále patrí medzi najnižšie spomedzi všetkých fakúlt.

		Skupina EKONOM	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdií SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdiá VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010
⊖	1.	Ekonomická fakulta TUKE	64	53	81	87	72	71,2	1.	2.	1.
⊖	2.	Fakulta ekonomiky a manažmentu SPU	70	55	75	75	38	62,6	2.	1.	2.
⊖	3.	Národohospodárska fakulta EU	87	53	51	54	47	58,4	3.	3.	3.
⊖	4.	Ekonomická fakulta UMB	76	36	60	56	8	47,3	4.	4.	9.
⊕	5.	Obchodná fakulta EU	65	55	29	56	7	42,7	9.	6.	4.
⊖	6.	Fakulta PEDAS ŽU	73	55	8	51	14	40,2	6.	5.	5.
⊕	7.	Fakulta hospodárskej informatiky EU	69	45	34	48	3	40,0	8.	9.	8.
⊖	8.	<i>Fakulta ekonómie a podnikania PEVŠ</i>	80	41	42	22	12	39,2	5.	n.a.	n.a.
⊖	9.	Fakulta managementu UK	45	73	35	33	8	38,9	7.	7.	7.
⊕	10.	Fakulta podnikového manažmentu EU	78	50	17	43	6	38,7	11.	10.	10.
⊖	11.	Podnikovohospodárska fakulta EU	62	43	32	50	4	38,3	10.	8.	6.
⊖	12.	Fakulta manažmentu PU	69	45	37	26	9	37,1	12.	12.	11.
⊖	13.	<i>VŠMP ISM Slovakia v Prešove</i>	64	38	1	0	14	23,5	13.	11	n.a.
⊖	14.	Ekonomická fakulta UJS	42	26	1	0	0	13,9	14.	13.	12.

3.6 Skupina OSTATNE SPOL

V skupine fakúlt OSTATNE SPOL nenastali žiadne výrazné posuny fakúlt smerom nahor alebo nadol. Na prvých dvoch miestach ostalo poradie nezmenené – naďalej s náskokom vedie Fakulta sociálnych a ekonomických vied UK (FSEV UK) pred Fakultou politických vied a medzinárodných vzťahov UMB (FPVMV UMB). Na tretie miesto sa tento rok posunula Fakulta Stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre (FSŠ UKF).

Už tretíkrát je na 1. mieste FSEV UK, ktorá si však oproti minulému roku pohoršila v plnení viacerých kritérií. V porovnaní s ostatnými fakultami si FSEV UK pohoršila napríklad v grantovej úspešnosti na tvorivého pracovníka, či v pomere počtu prihlásených uchádzačov k plánovaným (ktorý ale stále patrí medzi najvyššie v skupine). FSEV UK ostáva najhorší pomer počtu zapísaných študentov k prijatým, v tomto roku však tento ukazovateľ klesol až na 0,4, zatiaľ čo priemer za skupinu je na hodnote 0,7. FSEV UK však stále zostáva jasným lídrom v publikačnej činnosti a citačnom výkone. Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF sa zlepšila v kritériách pokrývajúcich publikačnú a citačnú činnosť (VV1 – VV2a)

a doktorandské štúdium (VV4a – VV6). V prvom prípade má fakulta dvojnásobný nárast citácií na tvorivého pracovníka, v druhom prípade si výrazne zlepšila podiel priemerného počtu absolventov doktorandského štúdia na priemernom počte všetkých študentov 1. ročníka doktorandského štúdia (VV4a) a lepší má aj podiel počtu absolventov denného doktorandského štúdia na celkovom počte profesorov a docentov (VV5).

Z hľadiska kritérií v skupine „atraktivita štúdia“ (SV9 a SV10), najviac študentov do zahraničia vysiela Fakulta medzinárodných vzťahov EU (FMEV EU – 11%), pričom priemerne tieto fakulty vysielaajú do zahraničia 4% svojich denných študentov. Veľký rozdiel je aj medzi najnižšou a najvyššou absolventskou nezamestnanosťou. Najvyššiu nezamestnanosť má rovnako ako v minulom roku Fakulta verejnej správy UPJŠ (17%) a najnižšiu má opäť Fakulta medzinárodných vzťahov EU (0,8%). Vysoký nárast nezamestnanosti zaznamenala Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja SPU a to z minuloročných 1,5% na tohoročných viac ako 12%, čo predstavuje nárast o takmer 11 percentuálnych bodov.

Čo sa týka kritérií v skupine „doktorandské štúdium“ (VV4b a VV4c), vedúcu pozíciu si v oboch kritériách udržala Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF. „Doktorandský paradox“ sa prejavil najmä u fakúlt EU, UMB a UCM, ktoré majú vysoký podiel doktorandov (viac ako 50%), čo je ale vyvážené iba minimálnou publikačnou produkciou.

Pre skupinu ako celok platia nasledovné závery – pretrváva trend zvyšujúceho sa podielu učiteľov s PhD. na všetkých učiteľoch, ako aj značný nárast publikačného a citačného výkonu v medzinárodných databázach. Naopak negatívom je pokles záujmu uchádzačov o štúdium a pomeru zapísaných a prijatých študentov, a tiež stúpajúca absolventská nezamestnanosť, ktorá medziročne stúpila o viac ako 1,1 percentuálneho bodu na 4,5%.

Zmena	Poradie	Fakulta	Skupina OSTATNE SPOL					Ukazovatele		Predchádzajúce umiestnenie		
			učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdia SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdium VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2009	
⊖	1.	Fakulta sociálnych a ekon. vied UK	72	68	72	53	63	65,6	1.	1.	3.	
⊖	2.	Fakulta pol. vied a medz. vzťahov UMB	90	63	39	51	46	58,0	2.	2.	2.	
⊕	3.	Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF	71	32	68	68	19	51,6	5.	6.	6.	
⊖	4.	Fakulta medzinárodných vzťahov EU	78	77	22	47	4	45,7	3.	3.	1.	
⊖	5.	Fakulta eur. štúdií a reg. rozvoja SPU	57	42	33	20	69	44,1	4.	4.	4.	
⊖	6.	Fakulta špeciálneho inžinierstva ŽU	71	50	9	46	39	43,0	6.	n.a.	n.a.	
⊕	7.	Fakulta masmed. komunikácie UCM	50	58	0	30	14	30,4	8.	5.	5.	
⊖	8.	<i>Stredoeurópska VŠ v Skalici</i>	84	31	0	12	13	28,1	7.	n.a.	n.a.	
⊖	9.	Fakulta verejnej správy UPJŠ	58	29	21	0	7	23,1	9.	7.	7.	
⊖	10.	Fakulta sociálno-ekon. vzťahov TUAD	43	41	6	0	0	18,2	10..	8.	8.	

3.7 Skupina FILOZOF

V skupine filozofických fakúlt nastalo niekoľko zmien, keď sa na 1. miesto po roku vrátila Fakulta humanitných a prírodných vied PU v Prešove (FHPriV PU) a zo 6. miesta na 3. sa posunula Filozofická fakulta KU v Ružomberku (FiF KU). Najvýraznejší posun ale nastal pri minuloročnom nováčikovi Filozofickej fakulte UPJŠ v Košiciach (FiF UPJŠ), ktorá klesla z 1. na 5. miesto. V dolnej časti rebríčka neboli zaznamenané výraznejšie zmeny.

Fakulta humanitných a prírodných vied PU sa zlepšila v kritériách počet učiteľov na sto študentov denného aj externého štúdia (SV1) a počet profesorov a docentov na sto študentov denného aj externého štúdia (SV2). Zlepšenie nastalo aj pri počte publikácií na tvorivého pracovníka v medzinárodných databázach a CREPČ (VV1), ale najvýraznejší nárast badať pri ukazovateli počtu citácií (VV2) a v priemernom počte citácií na publikáciu (VV2a). Tento vysoký nárast možno s najväčšou pravdepodobnosťou pripísať zlepšenej evidencii a masívnemu doplneniu záznamov v niektorých univerzitných knižniciach.

Za vzostupom Filozofickej fakulty KU je zlepšenie v plnení väčšiny ukazovateľov, kde najvýraznejší je nárast v získaných prostriedkoch z grantových agentúr VEGA a KEGA a to o takmer 30%.

Za poklesom Filozofickej fakulty UPJŠ stojí zhoršenie v plnení takmer všetkých kritérií. Najvýraznejšie sú zmeny v ukazovateľoch pokrývajúcich „atraktivitu štúdia“ (SV6 –SV10) a „doktorandský paradox“ (VV4b a VV4c). Fakulte sa tiež medziročne zvýšila absolventská nezamestnanosť o viac ako 4,5 percentuálneho bodu na takmer 9,5% a počet doktorandov rovnako stúpala rýchlejšie ako počet prác a publikácií na tvorivého pracovníka.

Na posledných troch priečkach sú podobne ako minulý rok fakulty UMB, UKF a UCM kvôli slabým výstupom vo vede, v počte ktorých výrazne zaostávajú za ostatnými fakultami a tiež aj z dôvodu nízkeho objemu prostriedkov získaných z grantov na tvorivého pracovníka.

Aj u tejto skupiny fakúlt je veľký rozdiel medzi najnižšou a najvyššou absolventskou nezamestnanosťou. Najvyššiu absolventskú nezamestnanosť vykazuje Filozofická fakulta PU (FiF PU – 14%), čo predstavuje viac ako dvojnásobok priemeru celej skupiny a nezamestnanosť blízku 10% majú aj absolventi FiF TU a FiF UPJŠ. Naopak najnižšiu absolventskú nezamestnanosť dosahuje Fakulta humanitných vied UMB (0,9%).

Čo sa týka priemerných výsledkov za celú skupinu, vedecká produkcia fakúlt je stále pomerne nízka v publikáciách registrovaných v medzinárodných databázach, medziročne však výrazne narástla, rovnako ako aj počet citácií. Zaznamenaný bol aj mierny nárast podielu profesorov a docentov na všetkých učiteľoch a mierny pokles počtu prihlásených uchádzačov k plánu a počtu zapísaných k prijatým. Oproti minulému roku tiež výraznejšie stúpala absolventská nezamestnanosť – až o 1,2 percentuálneho bodu a dosahuje úroveň takmer 6%.

		Skupina FILOZOF	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdia SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdium VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2009
+	1.	Fakulta human. a prírodných vied PU	80	57	99*	44	67	69,2	2.	1.	2.
+	2.	Filozofická fakulta UK	96	80	40	57	41	62,7	3.	2.	1.
+	3.	Filozofická fakulta KU	82	59	30	42	74	57,3	6.	4.	5.
=	4.	Filozofická fakulta TU	88	52	35	58	44	55,4	4.	5.	4.
-	5.	Filozofická fakulta UPJŠ	66	37	85	36	48	54,6	1.	n.a.	n.a.
-	6.	Filozofická fakulta PU	88	51	37	43	48	53,4	5.	3.	3.
=	7.	Fakulta humanitných vied UMB	74	73	25	47	23	48,6	7.	6.	7.
=	8.	Filozofická fakulta UKF	68	69	24	43	16	44,1	8.	7.	6.
=	9.	Filozofická fakulta UCM	64	48	18	49	25	40,9	9.	8.	8.

* FHPriV PU je fakulta zameraná čiastočne aj na prírodné vedy, výsledky ktorých tvoria aj veľkú časť jej vedeckého výkonu.

3.8 Skupina PRAV

V skupine právnických fakúlt nedošlo k výraznejším zmenám, iba Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach (PraF UPJŠ) sa posunula z 3. miesta na 2. a vymenila si tak miesto s Právnickou fakultou UK v Bratislave (PraF UK), ktorá klesla na 3. miesto.

Právnická fakulta Trnavskej univerzity (PraF TU) ostáva aj tento rok na 1. mieste, keď mierny nárast zaznamenala vo väčšine skupín indikátorov. Zaujímavosťou je, že aj keď má fakulta najvyšší pomer prihlásených uchádzačov k plánovanému počtu miest (3,4), tak pomer počtu zapísaných k počtu prijatých je v tejto skupine fakúlt najnižší (0,6), čo môže indikovať, že veľký počet záujemcov o štúdium si sem podáva len „záložnú“ prihlášku a v prípade prijatia aj na inú fakultu sa zapíšu skôr inde.

Za posunom na vyššiu pozíciu Právnickej fakulty UPJŠ je najmä zlepšenej publikačnej činnosti (VV1) a zvýšenie počtu citácií (VV2). Jemný nárast je aj u Právnickej fakulty UK, je ale menší ako u PraF UPJŠ. Zlepšenie u PraF UPJŠ nastalo taktiež aj v kritériách pokrývajúcich doktorandské štúdium (VV4a – VV6). Na poslednom mieste zostáva rovnako ako po minulé roky Právnická fakulta Univerzity Mateja Bela (PraF UMB) z dôvodu slabého plnenia ukazovateľov publikácií a citácií a tiež nízkej grantovej úspešnosti. Súkromná Fakulta práva PEVŠ aj napriek znevýhodneniu v grantovej oblasti dosahuje dobré výsledky. Spomedzi fakúlt v skupine má najlepší pomer počtu profesorov a docentov na všetkých učiteľov (SV2), tiež má viac ako 16% podiel zahraničných študentov (SV8) a dosahuje aj nulovú absolventskú nezamestnanosť (SV10).

Ak hodnotíme kritériá v skupine „atraktivita štúdia“, tak najnižšiu mieru nezamestnanosti má Fakulta práva PEVŠ (0%), a naopak najvyššiu mieru dosahuje PraF UPJŠ (10%).

V kritériách VV4b a VV4c sledujúcich koreláciu vedeckého výkonu a počtu doktorandov má najlepšie výsledky PraF TU. Pri 19% podiele doktorandov v rámci skupiny má 28% podiel na publikáciách a 62% podiel na citáciách evidovaných v CREPČ a knižničných databázach. Všetky fakulty tejto skupiny však majú nízku publikačnú produkciu v medzinárodných databázach.

Priemerné výsledky za celú skupinu poukazujú na nárast pomeru počtu profesorov a docentov k počtu všetkých učiteľov, takisto stúpa aj počet doktorandov v pomere k počtu študentov denného štúdia 1. a 2. Stupňa vysokoškolského štúdia. Oproti minulému roku tiež klesol pomer počtu prihlásených uchádzačov k plánu a počtu zapísaných k prijatým. Pozitívom je pokles absolventskej nezamestnanosti o viac ako 0,6 percentuálneho bodu a s hodnotou 3,2% ide o druhú najlepšiu skupinu fakúlt v tomto ukazovateli, hneď po skupine MED.

		Skupina PRAV	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdia SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdium VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010
⊖	1.	Právnická fakulta TU	74	53	100	91	45	72,6	1.	2.	2.
⊕	2.	Právnická fakulta UPJŠ	90	44	53	54	67	61,2	3.	3.	3.
⊖	3.	Právnická fakulta UK	88	66	38	61	51	60,9	2.	1.	1.
⊖	4.	Fakulta práva PEVŠ	75	78	30	15	0	42,5	4.	n.a.	n.a.
⊖	5.	Právnická fakulta UMB	67	62	18	2	7	31,2	5.	4.	4.

3.9 Skupina PEDAGOG

V skupine pedagogických fakúlt nedošlo v tomto roku k zmene lídra ani druhého v poradí. Zo 7. na 3. miesto sa dostala Pedagogická fakulta PU v Prešove (PedF PU) a Pedagogická fakulta KU v Ružomberku (PedF KU) klesla v hodnotení z 5. na 8. miesto.

Pedagogická fakulta TU (PedF TU) si udržala jasnú prvú pozíciu v ukazovateľoch publikácií a citácií (VV1 a VV2) a celkovo si mierne polepšila vo všetkých kritériách, najvýraznejšie v grantovej úspešnosti. Fakulta síce nezískala viac finančných prostriedkov na tvorivého pracovníka v absolútnom vyjadrení, ale v relatívnom porovnaní s ostatnými fakultami získala viac bodov, čo znamená, že niektoré fakulty majú nižší podiel financií na tvorivého pracovníka oproti minulému roku.

Za posunom Pedagogickej fakulty PU v Prešove (PedF PU) je zlepšenie hneď v niekoľkých kritériách, ako napríklad pomer počtu študentov na profesora a docenta (SV2), či počet publikácií a citácií na tvorivého pracovníka (VV1 a VV2). Tento výrazný medziročný nárast citácií možno s najväčšou pravdepodobnosťou pripísať zlepšenej evidencii záznamov v CREPČ a doplneniu údajov v univerzitnej knižnici. Zlepšenie nastalo aj v grantovej úspešnosti, kde sa ako u jednej z mála fakúlt v skupine zvýšil objem finančných prostriedkov získaných z agentúr KEGA a VEGA.

Za prepadom Pedagogickej fakulty KU v Ružomberku nemožno hľadať výrazné zhoršenie v plnení kritérií, ale skôr zlepšenie ostatných fakúlt v skupine. Na poslednom mieste sa aj tento rok nachádza Pedagogická fakulta UJS v Komárne (PedF UJS) a to v dôsledku nižších ukazovateľov vo výskume a tiež v dôsledku absencie absolventov doktorandského štúdia.

Plnenie kritérií v skupine „atraktivita štúdia“ poukazuje na vplyv absolventskej nezamestnanosti, ktorá najvýraznejšie stúpla „športovým“ fakultám, Fakulte telesnej výchovy a športu UK o 5 percentuálnych bodov z 3,5% na 8,5% a Fakulte športu PU o 3,5 percentuálneho bodu zo 4,2% na 7,7%. Tieto fakulty tiež ako jediné v skupine dosahujú hodnoty absolventskej nezamestnanosti vyššie ako 5%.

Čo sa týka priemerných výsledkov za celú skupinu, vedecká produkcia fakúlt je stále pomerne nízka v časopisoch registrovaných v medzinárodných databázach, aj keď je tu zrejмый stúpajúci trend. Priemerná absolventská nezamestnanosť celej skupiny stúpla takmer o 0,8 percentuálneho bodu a atakuje hranicu 4%, stále ale patrí skôr k nižším hodnotám.

		Skupina PEDAGOG	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdia SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdium VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2000
⊖	1.	Pedagogická fakulta TU	78	57	100	56	82	74,5	1.	2.	4.
⊖	2.	Fakulta tel. výchovy a športu UK	98	62	51	61	24	59,2	2.	1.	1.
⊕	3.	Pedagogická fakulta PU	85	55	38	45	70	58,7	7.	8.	6.
⊖	4.	Pedagogická fakulta UK	69	69	27	54	64	56,6	3.	5.	5.
⊖	5.	Pedagogická fakulta UMB	75	75	37	50	37	54,7	4.	3.	2.
⊖	6.	Pedagogická fakulta UKF	79	69	38	47	19	50,4	6.	7.	7.
⊕	7.	Fakulta športu PU	92	40	28	26	56	48,5	8.	4.	3.
⊖	8.	Pedagogická fakulta KU	89	52	26	39	29	47,0	5.	6.	8.
⊖	9.	Pedagogická fakulta UJS	79	58	23	24	19	40,5	9.	9.	9.

3.10 Skupina UMEL

Oproti minulému roku nastalo v tejto skupine fakúlt hned niekoľko zmien, keď sa z 3. miesta na 1. posunula Divadelná fakulta VŠMU v Bratislave (DF VŠMU) a o tri miesta smerom nahor postúpila aj Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave (VŠVU). Fakulta múzických umení AU v Banskej Bystrici (FMU AU) naopak klesla z 1. na 4. miesto. Pokles o tri miesta nastal aj pri Hudobnej a tanečnej fakulte VŠMU a to z 2. na 5. miesto. Medzi týmito fakultami existovali ale len veľmi malé bodové rozostupy, preto aj malé zmeny mohli mať významnejší dopad na posun v rebríčku. Na posledných miestach nebol zaznamenaný žiaden pohyb a odstup od ostatných sa ešte mierne zväčšil.

Na prvé miesto sa dostala DF VŠMU vďaka zlepšeniu v kritériách počtu profesorov a docentov na študenta (SV2), pomeru počtu profesorov a docentov na počet všetkých učiteľov (SV4) a publikačnej činnosti (VV1).

Vysoká škola výtvarných umení sa zlepšila najmä v publikačnej činnosti (VV1) a náraste grantovej úspešnosti, ktorá stúpila o viac ako 30%. Fakulta má aj najlepší podiel počtu doktorandov denného štúdia na počte denných študentov bakalárskeho a magisterského štúdia (VV6).

Pokles FMU AU spôsobilo aj zlepšenie ostatných fakúlt v publikačnej činnosti (VV1) a zhoršenie v tomto prípade nastalo aj v kritériách pokrývajúcich „doktorandský paradox“ (VV4b a VV4c). Obe klesajúce fakulty sa celkovo v plnení jednotlivých kritérií nezhoršili, skôr fakulty, ktoré ich tento rok predbehli, sa výraznejšie zlepšili.

V kritériách „atraktivity štúdia“ nastali najväčšie zmeny v absolventskej nezamestnanosti (SV10), kde nezamestnanosť výrazne narástla FDU AU a FMU AU a to o viac ako 5 percentuálnych bodov pri oboch fakultách. Naopak VŠVU a DF VŠMU zaznamenali pokles nezamestnanosti a to o skoro 7 resp. 3 percentuálne body. Najvyššiu nezamestnanosť má stále Fakulta umení TUKE v Košiciach (FU TUKE) – ktorá dosahuje viac ako 15%.

V kritériu VV4b nastali zmeny a to najmä vďaka nízkemu počtu doktorandov na FU TUKE a následným vysokým podielom doktorandov na publikáciách. U všetkých ostatných sa prejavil „doktorandský paradox“, keď vysoký počet doktorandov nekoreluje s výsledkami fakúlt vo vedeckej činnosti. Je potrebné ešte poznamenať, že v tejto skupine fakúlt úplne absentujú citácie na publikačnú činnosť, a to nielen v zahraničných, ale aj v domácich databázach. Aj z tohto dôvodu by možno bolo do budúcnosti zaujímavé pre túto skupinu počítať výstupy z iných databáz, napr. Centrálného registra umeleckej činnosti.

Čo sa týka priemerných výsledkov za celú skupinu, vedecká produkcia fakúlt je minimálna v časopisoch registrovaných v medzinárodných databázach. Pozitívom ale je, že priemerná absolventska nezamestnanosť ako u jednej z mála skupín fakúlt poklesla a to o takmer 1 percentuálny bod na celkových 5,5%.

		Skupina UMEL	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdiá SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdiá VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2009
+	1.	Divadelná fakulta VŠMU	70	65	31	44	55	52,9	3.	3.	4.
=	2.	Vysoká škola výtvarných umení	52	71	29	52	59	52,4	5.	4.	2.
=	3.	Fakulta výtvarných umení AU	61	61	24	34	67	49,6	4.	6.	6.
+	4.	Fakulta múzických umení AU	90	60	28	35	18	45,9	1.	5.	5.
-	5.	Hudobná a tanečná fakulta VŠMU	75	69	11	53	18	45,1	2.	2.	1.
-	6.	Filmová a televízna fakulta VŠMU	70	57	21	34	21	40,7	6.	1.	3.
+	7.	Fakulta umení TUKE	51	52	33	23	17	35,3	7.	8.	8.
-	8.	Fakulta dramatických umení AU	71	49	9	8	0	27,3	8.	7.	7.

3.11 Skupina TEOLOG

Zmeny metodiky výpočtu niektorých kritérií spolu s doplnením evidencie citácií sa najviac prejavili v skupine teologických fakúlt. Na 1. miesto z minuloročného 5. sa dostala Pravoslávna bohoslovecká fakulta PU (PBF PU) a posun o dve miesta, zo 7. na 5., nastal aj pri Gréckokatolíckej teologickej fakulte PU (GKTF PU). Naopak Teologická fakulta TU v Trnave sa posunula z 2. na 4. miesto a Fakulta reformovanej teológie UJS (FRT UJS) v Komárne z 3. na 6. miesto.

Obe fakulty Prešovskej univerzity sa posunuli najmä kvôli nárastu bodov v kategórii indikátorov pokrývajúcich publikačné a citačné aktivity (VV1 – VV2a) a kategórii indikátorov pokrývajúcich doktorandské štúdiá (VV4a – VV6), kde sa PBF PU stala aj lídrom v oboch kategóriách. V prvej kategórii za ňou nasleduje GKTF PU, Teologická fakulta KU v Ružomberku (TF KU) a na štvrtom mieste je Evanjelická bohoslovecká fakulta UK v Bratislave (EBF UK). Opätovne – výrazný nárast citácií PBF PU a GKTF PU možno s najväčšou pravdepodobnosťou pripísať zlepšenej evidencii záznamov v CREPČ a doplneniu údajov v univerzitnej knižnici.

Teologická fakulta KU v Ružomberku sa posunula zo 4. na 3. miesto takisto kvôli nárastu bodov v kategórii indikátorov pokrývajúcich publikačné a citačné aktivity (VV1 – VV2a). Výrazne jej polepšil aj fakt, že ako jediná z teologických fakúlt získala aj zahraničný grant.

Evanjelická bohoslovecká fakulta UK v Bratislave sa po niekoľkých rokoch posunula na druhé miesto. Pokles je dôsledkom 4. miesta v kategórii indikátorov VV1, VV2 a VV2a. Nárast pri tejto fakulte je ale viditeľný pri grantovej úspešnosti, kde má medziročne viac ako dvojnásobný nárast finančných prostriedkov z agentúr VEGA a KEGA.

Pokles Fakulty reformovanej teológie UJS (FRT UJS) z 3. na 6. miesto spôsobila takmer nulová publikačná činnosť a tiež absencia grantov. Aj v tomto roku má fakulta najnižší počet študentov na učiteľa a najvyšší pomer profesorov a docentov k počtu všetkých učiteľov. Viac ako 41% podiel zahraničných študentov je najvyšší nielen v rámci tejto skupiny fakúlt, ale v rámci všetkých sledovaných fakúlt. Tento jav je s najväčšou pravdepodobnosťou spôsobený geografickou lokáciou fakulty.

V kritériách atraktivity štúdia väčšie zmeny nastali pri kritériu absolventská nezamestnanosť (SV10), kde najväčší nárast nezamestnanosti zaznamenala GKTF PU a to o takmer 8 percentuálnych bodov z viac ako 7% na viac ako 15%, čím v nezamestnanosti predbehla aj PBF PU (12%). V kritériách doktorandského štúdia (VV4b a VV4c) dominujú PBF PU a GKTF PU, kde majú pri spoločnom podiele 24% doktorandov z celkového počtu doktorandov v tejto skupine fakúlt celkovo viac ako 43% podiel na publikačnej činnosti v CREPČ.

Vo všeobecnosti u tejto skupiny fakúlt pretrvávajú trend v poklese počtu prihlásených uchádzačov k plánu a tiež nárast počtu doktorandov v pomere k počtu študentov 1. a 2. Stupňa vysokoškolského štúdia. Negatívom je nárast absolventskej nezamestnanosti o viac ako 1,2 percentuálneho bodu na 5,5% a takmer nulová publikačná činnosť registrovaná v medzinárodných databázach.

		Skupina TEOLOG	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	učitelia a študenti SV1-SV4	atraktivita štúdia SV6-SV10	publikácie a citácie VV1-VV2a	doktorandské štúdium VV4a-VV6	grantové prostriedky VV7-VV10	Priemer 2012	2011	2010	2009
+	1.	Pravoslávna bohosl. fakulta PU	50	41	90	63	44	57,5	5.	4.	7.
-	2.	Evanjelická bohoslovecká fakulta UK	61	50	35	62	67	55,0	1.	1.	1.
+	3.	Teologická fakulta KU	51	45	55	39	53	48,5	4.	5.	2.
-	4.	Teologická fakulta TU	70	63	15	45	45	47,6	2.	2.	5.
+	5.	Gréckokatolícka teol. fakulta PU	52	37	86	43	7	45,0	7.	6.	4.
-	6.	Fakulta reformovanej teológie UJS	97	63	0	50	0	41,9	3.	3.	3.
-	7.	Rímskokat. cyril. bohosl. fakulta UK	52	51	35	47	16	39,9	6.	7.	6.

4. O ARRA

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) je občianske združenie, ktoré vzniklo v roku 2004 z iniciatívy bývalých študentských lídrov (R. Králiková, J. Barta) a osobností z akademického prostredia (J. Pišút, F. Devínsky).

Poslaním ARRA je prispievať k **zvyšovaniu kvality vzdelávania a vedy na Slovensku** prostredníctvom aktívneho získavania, analýzy a zverejňovania všeobecne dostupných a overiteľných údajov. Hlavným cieľom ARRA je stimulovať **pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve**. Okrem pravidelného hodnotenia kvality vzdelávania a výskumu na fakultách vysokých škôl na Slovensku ARRA realizuje aj hodnotenie výskumného potenciálu iných výskumných inštitúcií, organizuje odborné podujatia a pripravuje analýzy na súvisiace témy.

Kontakt:

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)

Bárdošova 2/A

831 01 Bratislava

tel.: 02/ 544 322 46

e-mail: arra@arra.sk

web: www.arra.sk