

Zápisnica
2. riadne zasadnutie
Správna rada Trnavskej univerzity v Trnave
16. marec 2023
Rokovacia sieň, Hornopotočná ul. 23, Trnava

Prítomní:

Mgr. Janka Debrecéniová, MJur, PhD.
Mgr. József Berényi
Mgr. Marianna Leontiev
Mgr. Martin Venhart, PhD.
PhDr. PaedDr. Martin Bodis, PhD.
Mgr. Stanislav Daniel
RNDr. Miroslav Morovics, CSc.
JUDr. Ing. Ladislav Vlachovič, PhD.
Mgr. Gabriela Pleschová, MSc., PhD.
doc. PhDr. Michal Vašečka, PhD.

PhDr. Adriana Krupová, PhD., tajomníčka

Prizvaný na verejné vypočutie:

JUDr. Martin Krivák

Hostia:

doc. JUDr. Peter Varga, PhD. , predseda AS TU

Verejnosť:

Ing. Igor Rintel

Program:

1. Otvorenie
2. Riešenie sporných nominácií a prijatého odvolania
3. Verejné vypočutie kandidáta na člena SR TU
4. Voľba kandidáta na člena SR TU
5. Rozličné

Bod 1.

2. riadne rokovanie Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „SR TU“) otvoril a viedol PhDr. PaedDr. Martin Bodis, PhD., predseda Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „predseda SR TU“). Privítal prítomných členov a členky, predsedu

Akademického senátu TU. Na začiatku rokovania bola prítomná aj verejnosť v osobe Ing. Igora Rintela.

Predseda SR TU oboznámil členov s navrhnutým programom rokovania a navrhol jeho doplnenie o nový bod „Riešenie sporných nominácií a prijatého odvolania“.

Pretože neodznali žiadne pripomienky k navrhnutému programu, dal hlasovať o návrhu uznesenia:

UZNESENIE SR TU 21/2023

SR TU schvaľuje program svojho 2. zasadnutia v znení uvedenom v tejto zápisnici.

Hlasovanie:

Počet prítomných s hlasovacím právom: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

Predseda SR TU konštatoval, že návrh bol jednomyseľne schválený.

Pozn.: Počas hlasovania o uznesení 21/2023 bolo prítomných osem členov, následne prišli ďalší dvaja členovia a rokovanie pokračovalo za prítomnosti všetkých členov SR TU (10).

Predseda SR TU navrhol za overovateľov zápisnice M. Leontiev a M. Morovicsa. Po súhlase navrhnutých dal predseda SR TU hlasovať o návrhu uznesenia:

UZNESENIE SR TU 22/2023

SR TU schvaľuje za overovateľov zápisnice z 2. riadneho zasadnutia SR TU M. Leontiev a M. Morovicsa.

Hlasovanie:

Počet prítomných s hlasovacím právom: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Predseda SR TU konštatoval, že návrh bol jednomyseľne schválený.

Predseda SR TU navrhol za navrhovateľku uznesení J. Debrecéniovú. Po súhlase navrhutej členky dal predseda SR TU hlasovať o návrhu uznesenia:

UZNESENIE SR TU 23/2023

SR TU schvaľuje za navrhovateľku uznesení SR TU J. Debrecéniovú.

Hlasovanie:

Počet prítomných s hlasovacím právom: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Predseda SR TU konštatoval, že návrh bol jednomyseľne schválený.

Bod. 2

Predseda SR TU konštatoval, že dňa 13. marca 2023 mu bolo doručené „odvolanie“ voči informácii o výsledku nominácie na 11. člena SR TU zo strany navrhovateľa, Slovenského národného múzea zastúpeného prostredníctvom generálneho riaditeľa Slovenského národného múzea, Branislava Pánisa. Vylúčenie kandidáta Ing. Igora Rintela kvalifikoval ako nesprávne a neakceptovateľné a žiadal nápravu.

Vylúčený kandidát Igor Rintel bol osobne prítomný na úvodnej časti zasadnutia ako verejnosť.

Predseda SR TU citoval text uznesenia prijatého na zasadnutí SR TU dňa 3.3.2023 týkajúce sa tejto veci, ktoré znie:

UZNESENIE SR TU 16/2023

SR TU vyhodnotila návrh nominácie Ing. Igora Rintela na 11. člena SR TU a rozhodla, že tento návrh neakceptuje, pretože neboli splnené podmienky výzvy. Nominácia bola adresovaná nesprávnejmu subjektu.

Ing. Rintel odovzdal predsedovi SR TU originál podacieho lístku a povedal, že ide o ťažkú manipuláciu a lož.

J. Debrecéniová uviedla, že zástupcovia verejnosti nemajú právo vstupovať do priebehu zasadnutia. Zároveň konštatovala, že má procedurálny problém, pretože odvolanie či iný opravný prostriedok sa nerieši za prítomnosti odvolávajúcich sa.

Predseda SR TU požiadal J. Debrecéniovú o návrh uznesenia. J. Debrecéniová uviedla, že to nie je na uznesenie a navrhla, aby potenciálni kandidáti na členov SR TU opustili rokovaciu miestnosť.

M. Leontiev navrhla uznesenie, o ktorom dal predseda SR TU hlasovať:

UZNESENIE SR TU 24/2023

SR TU sa uzniesla, že vylučuje pána I. Rintela a pána M. Kriváka z rokovania SR TU na čas, kým nerozhodne o „odvolaní“ voči informácii o výsledku nominácie na 11. člena SR TU zo strany navrhovateľa.

Hlasovanie:

Počet prítomných s hlasovacím právom: 10

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 3

Predseda SR TU konštatoval, že návrh bol potrebnou väčšinou schválený.

Následne I. Rintel a M. Krivák opustili rokovaciu miestnosť a predseda požiadal o pokračovanie v riešení doručeného „odvolania“.

L. Vlachovič navrhol odročiť hlasovanie, a v prípade, že by k hlasovaniu prišlo, navrhol, aby účinnosť členstva 11. člena nastala nasledujúci deň po voľbe. Ďalej konštatoval, že doručené „odvolanie“ je napísané na vysokej úrovni a v súvislosti s voľbou rektora TU, ktorá sa bude

konať dňa 16.3.2023 o 10.00 h upozornil, že by bol nerád, aby činnosť SR TU začala možným spochybnením voľby rektora.

J. Debrecéniová uviedla, že bolo podané „odvolanie“, teda opravný prostriedok, ale opravný prostriedok nie je upravený v štatúte SR TU. Otázkou preto je, či môže SR TU rušiť vlastné rozhodnutia o personálnych otázkach, proces sa deje v rámci procesu dohodnutého členmi SR TU. Podľa jej názoru treba myslieť aj na to, že v zmysle princípov právneho štátu, má pán M. Krivák legitímne očakávanie, že bude vypočutý. Preto považuje za potrebné zvážiť spôsob postupu a zdôvodnenia pred verejnosťou.

M. Morovics uviedol, že SR TU by sa mala zaoberať doručeným „odvolaním“ a na základe jej rozhodnutia by celý proces prebiehal ďalej. Nie je možné predpokladať ako to bude prebiehať, ale odmietnutie nominácie považuje za slabo zdôvodnené. Navrhol aby SR TU zaujala stanovisko k odvolaniu.

Predseda SR TU konštatoval, že postup voľby 11. člena nie je riešený zákonom, kritériá si nastavovala samotná SR TU, otázkou je, či bolo vhodné uvádzať informáciu, z akého dôvodu bol kandidát odmietnutý. Považuje za správne trvať na výsledkoch vlastného hlasovania.

L. Vlachovič súhlasil s názorom predsedu SR TU, že sa nemal uvádzať dôvod vylúčenia. Zároveň požiadal, aby sa v zápisniciach pri hlasovaniach uvádzal prehľad hlasovania (za, proti, zdržal sa), včítane uvádzania mena hlasujúceho.

M. Venhart navrhol ukončiť diskusiu, ktorou nie je možné zmeniť prijaté rozhodnutia a navrhol hlasovať o tom, či sa vypočutie bude konať na dnešnom zasadnutí.

M. Leontiev konštatovala, že ak bude rozhodnutie smerovať k vráteniu I. Rintela do procesu, v takom prípade navrhla hlasovať o všetkých troch vylúčených kandidátoch.

J. Berényi vyjadril názor, že je potrebné zaoberať sa „odvolaním“, ktoré bolo doručené a považuje za správne, že bol uvedený dôvod vylúčenia.

P. Varga uviedol, že ak bude SR TU hlasovať o jednom „odvolaní“, následne môžu prísť ďalšie dve odvolania. V nadväznosti na návrh L. Vlachoviča posunúť účinnosť 11. člena nasledujúci deň po voľbe, uviedol výklad, že zákon rieši len jednu vetu, a to že „správna rada zvolí“, čo znamená, že členstvo je účinné ihneď. Ohradil sa voči voľbe rektora v „odvolaní“, nemyslí si, že niekto z externého prostredia sa môže vyjadrovať k voľbe rektora. Ako dodal, bol by rád, keby SR TU na to nebrala ohľad.

Podľa J. Debrecéniovej otázka nezná, či bude SR TU svoje rozhodnutia zdôvodňovať, ale či ich vie ustáť, keďže aj na nás sa, ako na orgán verejnej správy, vzťahuje povinnosť konať v súlade s princípmi právneho štátu a právom na spravodlivý proces (právo na riadne odôvodnenie tohto rozhodnutia je súčasťou tohto práva). Ako uviedla, spochybnili sme súlad právneho úkonu, nie je to riešené v štatúte a nemáme upravenú ani lehotu. Navrhla, v prvej fáze sa dohodnúť, či SR TU môže meniť svoje personálne rozhodnutia, a ak to môže urobiť, čo to bude znamenať pre ďalší proces. J. Debrecéniová navrhla uznesenie, o ktorom dal predseda SR TU hlasovať:

UZNESENIE SR TU 25/2023

SR TU sa uzniesla, že pripúšťa možnosť prehodnocovania svojich skôr urobených rozhodnutí o personálnych otázkach.

Hlasovanie:

Počet prítomných s hlasovacím právom: 10

za: 2 (M. Leontiev, M. Morovics)

proti: 6

zdržal sa: 2 (M. Vašečka, J. Debrecéniová)

Predseda SR TU konštatoval, že uznesenie nebolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.

J. Berényi trval na tom, aby SR TU prerokovala odvolanie Slovenského národného múzea a hlasovala o možnosti zmeny pôvodného uznesenia týkajúceho sa p. Rintela.

M. Morovics a predseda SR TU podporili návrh J. Berényiho a žiadali hlasovať o jeho návrhu.

J. Debrecéniová a M. Leontiev nesúhlasili s návrhom J. Berényiho, pretože podľa ich vyjadrenia jeho návrh odporuje vyššie prijatému uzneseniu (č. 25/2023) v tejto veci, neguje ho.

J. Berényi povedal, že návrhu uznesenia rozumel inak a preto je preňho uznesenie zmätočné. K tomu sa pridal aj M. Venhart.

Predseda SR TU konštatoval, že prerokovávanie skôr urobených rozhodnutí v personálnych otázkach je zmätočné a zavádzajúce, požiadal právnikov, členov SR TU, o vysvetlenie a návrh postupu.

Na základe ďalšej diskusie SR TU hlasovala, na návrh predsedu SR TU, o zrušení uznesenia č. 25/2023, prijatého na zasadnutí SR TU dňa 16.3.2023.

UZNESENIE SR TU 26/2023

SR TU sa uzniesla, že ruší uznesenie č. 25/2023 prijaté na zasadnutí SR TU dňa 16.3.2023.

Hlasovanie:

Počet prítomných s hlasovacím právom: 10

za: 6

proti: 2 (M. Leontiev, G. Pleschová)

zdržal sa: 2 (J. Debrecéniová, S. Daniel)

Predseda SR TU konštatoval, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.

V pokračujúcej diskusii M. Vašečka vysvetlil, prečo sa doposiaľ zdržiaval vyjadrenia. Svoj postoj formuloval v zaslanom maile, je navrhovateľom M. Kriváka za 11. člena SR TU a zároveň osobne pozná I. Rintela. Považuje za dôležité presne definovať, čo konkrétne hlasovanie znamená; a v prípade, ak bude správna rada hlasovať o návrhu J. Berényiho, je potrebné vysporiadať sa s názorom J. Debrecéniovej spočívajúcim v tom, že v súlade s princípmi právneho štátu vrátane princípu právnej istoty by SR TU o podobných otázkach (opravných prostriedkov proti rozhodnutiam SR TU o personálnych otázkach) mala rozhodovať konzistentne (vrátane toho, či takýto opravný prostriedok pripustíme). Preto požiadal právnikov, aby túto myšlienku posunuli dopredu.

L. Vlachovič uviedol, že SR TU by nemala meniť vlastné rozhodnutia.

J. Debrécéniová dala do pozornosti čl. 1 ods. 1 ústavy SR, s vyjadrením, že v právnom štáte je potrebná právna istota, preto bolo potrebná najskôr rozhodovať o principiálnom pravidle, čiže všeobecne a až potom o konkrétnej veci.

M. Leontiev upozornila, že prerokovaním a hlasovaním individuálneho prípadu o „odvolaní“ Ing. Igora Rintela SR TU zakladá pravidlo, že v budúcnosti takto bude postupovať pri všetkých „odvolaniach“, ktoré SR TU dostane. Teda týmto kreuje SR TU všeobecné pravidlo – precedens. Čo bez ďalšieho nepovažuje za šťastné.

Predseda SR TU poznamenal, že pravidlo zakladáme a bude sa môcť upravovať v novom štatúte SR TU.

Podľa J. Berényiho nie je v tejto veci opodstatnené čakať na všeobecné pravidlo, pretože „odvolanie“ bolo doručené v jednom konkrétnom prípade a je povinnosťou SR TU zaoberať sa ním.

J. Debrécéniová uviedla, že odvolanie je špecifický právny inštitút, ktorý je detailne upravený v právnych predpisoch. SR TU nemá v štatúte určený postup.

G. Pleschová sa vyjadrila v tom zmysle, že odvolanie sa podáva inému orgánu, nie tomu, ktorý vo veci rozhodol. Preto súhlasí, aby SR TU mala pravidlo.

J. Berényi konštatoval, že podobne samosprávne orgány (napr. obecné, krajské zastupiteľstvá) nemajú odvolacie orgány a odvolávania i napriek tomu riešia. SR TU nemá odvolací orgán, preto musí riešiť doručené odvolania vo vlastnej kompetencii.

Predseda SR TU diskusiu ukončil a dal hlasovať o návrhu uznesenia podľa návrhu J. Berényiho:

UZNESENIE SR TU 27/2023

SR TU sa uzniesla, že prijíma „odvolanie“ navrhovateľa, generálneho riaditeľa Slovenského národného múzea, na prerokovanie, s možnosťou zmeny pôvodného rozhodnutia.

Hlasovanie:

Počet prítomných s hlasovacím právom: 10

za: 5

proti: 4 (M. Leontiev, G. Pleschová, J. Debrécéniová, S. Daniel)

zdržal sa: 1 (L. Vlachovič)

Predseda SR TU konštatoval, že uznesenie nebolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.

Predseda SR TU vyhlásil prestávku, počas ktorej osobne oznámil I. Rintelovi, že SR TU neprijala „odvolanie“ navrhovateľa, generálneho riaditeľa Slovenského národného múzea, na prerokovanie s možnosťou zmeny pôvodného rozhodnutia. I. Rintel napriek tomu požiadal o oznámenie výsledku hlasovania verejne pred SR TU. Po tomto uviedol, že rozhodnutie rešpektuje a opustil rokovanie SR TU.

Bod 3.

Predseda SR TU prizval kandidáta na 11. člena SR TU M. Kriváka na verejné vypočutie, ku ktorému bolo možné sa pripojiť aj online prostredníctvom MS Teams a tiež vstúpiť pomocou tejto aplikácie do diskusie.

JUDr. M. Krivák predstavil svoje právnické pôsobenie a získané ocenenia, informoval o predchádzajúcom spojení s TU, a to najmä o spolupráci s prof. V. Krčmérym v súvislosti s podporou projektov v Keni, pri aktivitách pre práva nepočujúcich a podpore rómskych detí. Hlavnou motiváciou na členstvo v správnej rade je podľa jeho vyjadrenia zámer zlepšiť prepojenie medzi študentmi a zamestnávateľmi.

Predseda SR TU sa kandidáta spýtal, čo považuje z úloh právomocí správnej rady za najdôležitejšie.

M. Krivák odpovedal, že otázky financovania.

M. Venhart sa spýtal, či vie, s akým rozpočtom TU hospodári, kandidát nevedel odpovedať.

Doc. Varga poďakoval za prezentáciu a spýtal sa, prečo sa uchádza o členstvo v správnej rade práve na TU?

M. Krivák okrem vyššie uvedenej spolupráce s prof. Krčmérym doplnil informáciu o kontaktoch a spolupráci so študentmi právnickej fakulty TU, ktorých považuje za najlepšie pripravených na právnickú prax.

L. Vlachovič sa zaujímal o to, či kandidát prednáša. M. Krivák odpovedal, že prednáša v rámci medzinárodnej právnickej asociácie, advokácie v SR, pre študentskú organizáciu ELSA, atď.

Vzhľadom na to, že kandidát si v životopise uviedol skúsenosti s mediáciou, sa J. Debrecéniová zaujímala o mieru úspešnosti mediácie. M. Krivák uviedol, že mediáciu považuje za vhodnú formu riešenia sporov a preto ju podporuje aj v rámci svojich aktivít.

Predseda SR TU poďakoval kandidátovi M. Krivákovi za predstavenie svojej koncepcie a za zodpovedanie otázok a po tom, ako kandidát opustil rokovaciu miestnosť, otvoril bod č. 4.

Bod 4.

Predseda SR TU otvoril voľbu kandidáta na 11. člena SR TU, za overovateľov záznamu voľby kandidáta na 11. člena SR TU navrhol G. Pleschovú a S. Daniela. Po ich súhlasnom stanovisku dal predseda SR TU hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

UZNESENIE SR TU 28/2023

SR TU schvaľuje za overovateľov záznamu voľby kandidáta na 11. člena SR TU G. Pleschovú a S. Daniela.

Hlasovanie:

Počet prítomných s hlasovacím právom: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Predseda SR TU konštatoval, že návrh bol potrebnou väčšinou hlasov schválený.

M. Vašečka požiadal o slovo a uviedol, že napriek tomu, že navrhol M. Kriváka za člena SR TU a považuje ho za výborného kandidáta, nebude hlasovať o voľbe vzhľadom na skutkový stav v tejto veci.

Hlasovať odmietli tiež M. Venhart, J. Berényi, M. Morovics a M. Bodis.

V týchto voľbách chceli hlasovať M. Leontiev, G. Pleschová, L. Vlachovič, J. Debrecéniová a S. Daniel.

Predseda SR TU skonštatoval, že SR TU nie je uznášaniaschopná a zasadnutie ukončil.

PhDr. PaedDr. Martin Bodis, PhD.
predseda Správnej rady TU

Overili: Mgr. Marianna Leontiev
RNDr. Miroslav Morovics, CSc.

Zapísala: PhDr. Adriana Krupová, PhD.
tajomníčka SR Trnava

16. marec 2023